

摘要

根据《华盛顿州行政法规》(Washington Administrative Code, WAC) 19711440(4) 的要求, 本章节概述了本 EIS 草案中涉及的问题。

背景

主导机构建议在金县东北部选址、设计并建造一座现代化的中转站, 以满足该地区对环保型废物管理服务日益增长的需求。新的中转站将取代柯克兰老旧的霍顿回收中转站, 该中转站自 20 世纪 60 年代中期投入使用, 现已无法提供顾客日益需要和期望的回收服务。新设施还将为该地区的许多客户提供更方便的回收和废物处置服务, 目前这些客户必须驱车 30 分钟或更长时间才能到达转运站或投放箱。

现有固体废物基础设施

金县固体废物部门 (以下简称 SWD) 在华盛顿州金县运营着一个由八个中转站、两个投放箱设施和一个区域垃圾填埋场组成的系统。金县非建制地区和金县 37 个城市 (除西雅图和米尔顿外的所有城市) 的企业和居民产生的固体废物, 由商业收集公司和自运者运送到转运站和投放箱, 转入大型牵引车或运输集装箱, 然后运往华盛顿州枫树谷的 [雪松山区域垃圾填埋场](#)。

现有的跨地方协议

《华盛顿州修订法典》(Revised Code of Washington, RCW) 第 39.34 条允许地方政府与其他公共机构签订跨地方协议 (ILA), 以通过合作共享资源, 互惠互利。根据 [RCW 第 39.34 条](#), SWD 与 37 个城市签订了 ILA, 为金县非建制地区和签订 ILA 的 37 个城市提供转运和处置服务。

项目的目的和必要性

项目的目的

该项目的目的是建设一座新的中转站, 以取代老化的霍顿回收中转站。本县的 2019 年固体废物综合管理计划 (金县 2019 年) 已被 24 个城市采纳并获得华盛顿州生态部 (Ecology) 的批准, 确定了新建中转站的必要性。

项目的必要性

为了满足本地区对环保型废物管理服务日益增长的需求, SWD 有必要建造 拟议项目。霍顿回收中转站已投入使用近 60 年, 就吨位和交易量而言, 它是最繁忙的回收中转站之一, 但它已经过了使用年限, 而且缺乏能力提供需求日益增长的回收和中等风险废物收集服务。新的回收中转站 (RTS) 将被命名为东北 (Northeast) 回收中转站 (以下简称 NERTS), 拟选地点位于金县东北部。本文件分析了纳入考虑的各个新 NERTS 备选方案可能带来的有利和不利环境影响。

项目的具体客观目标

SWD 对于新 NERTS 设施的客观目标包括 1) 优化社区进行回收的机会; 2) 在处理能力、便利性和可访问性方面达到现代服务水平; 3) 安全地融入承载社区。NERTS 设施的这三个客观目标将作为评估拟议项目和备选行动方案以及维持现状方案的基础。

备选地点选择流程

SWD 于 2020 年 3 月启动了新的东北回收中转站的选址程序, 包括成立选址咨询小组 (SAG), 其中包括 16 名代表核心城市 (柯克兰、雷德蒙德、萨姆米什、伍丁维尔) 的委任成员和 6 名全员代表。选址过程包括六个主要步骤。前三个步骤采用专门为本项目制定的

选址标准，确定并筛选了研究区域内的潜在地点。第 4 步评估了最符合筛选标准的地点，第 5 步确定了最理想的地点以便进行进一步调查，也就是目前的 SEPA 环境评审流程，第 6 步则将是实际选址。有关上述各个步骤的详细信息以及下文所述信息均已发布于 SWD 网站 (www.kingcounty.gov/northeast)。

环境评审流程

概述

《州环境政策法案》(SEPA) 旨在确保州和地方机构在决策过程中将环境价值纳入考虑。SEPA 规定了一个流程，用于确定和分析与政府决策相关的备选方案、潜在环境影响和缓解措施。

对于涉及特定项目的决策的任何提案，本州的 SEPA 规则要求进行阈值判定，以确定项目的实施是否有可能对环境造成重大不利影响 (WAC 197-11-310(1))。对于目前的建设新 NERTS 设施的提案，SWD 已确定该提案中的一个或多个备选方案有可能对环境造成重大不利影响，因此必需根据 SEPA 出具 EIS (WAC 197-11-330(4))。《环境影响报告书》(EIS) 的目的是“确保 SEPA 的政策成为州和地方政府正在进行的计划和行动中不可分割的一部分”(WAC 197-11-400(1))。

本 EIS 草案确定了潜在的重大影响，描述了可用于（并且在许多情况下目前正用于）避免此类影响或将其降至重大影响程度以下的缓解措施，并总结了任何无法避免的重大不利影响，即无法或不能缓解的重大影响。在涉及备选方案选择时，还论述了有利的影响。

发布 EIS 草案之前的公众参与情况

早在范围界定开始之前，有关该项目的信息从 2020 年夏季开始就已在多个群体中广泛传播，包括核心城市和金县非建制地区、选址咨询小组 (SAG)、邻里和社区利益相关者、业主、公众和媒体。

在范围界定阶段之前，SWD 利用各种媒体和其他公共信息工具开展外联活动，其中包括 SAG 会议、明信片直邮、新闻稿、通讯和出版物、简报、通过 GovDelivery 向订阅者发送的电子邮件最新消息、项目网站上的通报以及 SWD 的社交媒体平台。如需了解更多项目详情，请浏览：www.kingcounty.gov/northeast。

SEPA 范围界定

范围界定流程必须“确定合理的备选方案和可能对环境造成的重大不利影响”，并“在详细研究中消除那些不重大的影响 (WAC 197-11-408 (2)(b))。”SWD 开展了两个 EIS 范围界定研究期。第一个是从 2022 年 11 月 3 日到 2023 年 1 月 17 日的 75 天意见征询期，第二个是从 2023 年 3 月 20 日到 2023 年 4 月 10 日的 30 天意见征询期。

在各个范围界定期间，SWD 邀请机构、受影响的族群、公众成员和利益相关者对 EIS 的范围提供了意见，涉及以下方面：

- 可能受影响的资源以及了解每种可能影响需要进行研究和分析的程度
- 可能产生的重大不利影响
- 所需的许可证或其他批准
- 避免、最大限度地减少和缓解（抵消）提案影响的措施
- 合理范围内的备选方案，包括备选地点

SWD 提供了多种方式作为 EIS 的范围提供意见的途径，包括线上公开展示会、书面意见提交程序和公众范围界定会议。

发布 EIS 草案和 EIS 草案意见征询期

为持续 60 天的意见征询期 (WAC 197-11-502(5)(b)) 将从 2024 年 2 月 7 日发布本 EIS 草案开始。在整个意见征询期，将举办两场现场公开听证会、一场线上公开听证会以及一场线上公开展示会，以便收取意见。意见征询截止日期为 2024 年 4 月 9 日，公众可通过以下方式提交意见：

- 在所有公开听证会上向法庭书记员提出口头意见
- 在现场公开听证会上使用意见卡提出书面意见
- 通过线上公开展示会的在线意见表单：www.kingcounty.gov/northeast
- 发送信件至：

King County Solid Waste Division
收件人：Mary K. O'Hara, P.E., PMP
NERTS Project Manager
201 S. Jackson Street, Suite 5701
Seattle, WA 98104

发布 EIS 终稿

在 EIS 草案意见征询期结束后，相关人员将编制 EIS 终稿，其中包括根据对 EIS 草案的意见所做的任何修改。EIS 终稿将包括就 EIS 草案收取的所有意见的回应。

备选方案描述

本 EIS 草案评估了 NERTS 的两个地点的备选行动方案（备选方案 1 和 2，见图 S-1）以及维持现状方案，详见下文所述：

- 维持现状方案 – 在金县东北部将不建设新的回收中转站。位于柯克兰市 11721 NE 60th Street 的现有霍顿回收中转站将继续运营（见图 S-2）。
- 备选方案 1：位于柯克兰市 11724 NE 60th Street 的现有霍顿回收中转站物业。该场地的备选行动方案有两个选项：
 - A – 在现有中转站建筑关闭和拆除后建造设施（见图 S-3）
 - B – 在现有中转站建筑仍然开放和运营的同时建造设施，然后在新中转站开放后关闭并重新规划或拆除现有中转站建筑（见图 S-4）
- 备选方案 2：位于伍丁维尔 15000 block of Woodinville-Redmond Road NE 的六个征税地块组成的场地（见图 S-5）

图 S-1. 金县固体废物部 Northeast 回收中转站备选方案周边地图。

图 S-2. 维持现状方案。

图 S-3. 备选行动方案 1A。

图 S-4. 备选行动方案 1B。

图 S-5. 备选行动方案 2。

潜在影响摘要

EIS 对两个备选行动方案以及维持现状方案的潜在环境影响进行了评估（表 S-3），在适用的情况下针对每个环境要素确定了可以实施的缓解措施，以应对不利影响。

**表 S3. 关于备选方案、影响、缓解措施和
无法避免的重大不利影响的摘要。**

备选方案	影响、缓解措施和无法避免的重大不利影响
维持现状方案	<p>影响和缓解措施</p> <p>第 3.1 节 土壤</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 对土地不会产生额外的影响。 • 无需缓解措施 <p>第 3.2 节 空气</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 由于该设施将保持非封闭状态，因此对空气的影响将保持不变。 • 无需缓解措施 <p>第 3.3 节 水质</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 地下水和雨水水质可能会受到场地内现有的霍顿 RTS 或已关闭的霍顿垃圾填埋场的溢出物、泄漏物、填埋气体和/或沥滤液的影响。 • 交通量的增加有可能导致地表径流中的污染物增加，如重金属和悬浮固体。 • 对于洪泛区域没有影响 • 维持现状方案可能必须遵守现有和未来的水资源法规，目前尚不清楚具体的额外减缓措施。 <p>第 3.4 节 有害物质</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 与有害物质相关的影响将继续在最大限度上减少，因为 SWD 在霍顿 RTS 和已关闭的霍顿垃圾填埋场开展相关活动，以求有效满足废物处置需求、达到许可要求，并维护环境控制系统。 • 无需缓解措施 <p>第 3.5 节 湿地</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p>第 3.6 节 植被、鱼类和野生生物</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施

运营

- 影响可忽略不计，因为持续运营不会改变场地内或附近现有的生境条件。
- 病媒野生生物将继续存在，但将通过现有的最佳管理做法和作业程序加以控制。
- 无需缓解措施

第 3.7 节 能源和自然资源

施工

- 无影响
- 无需缓解措施

运营

- 能源和自然资源需求将与目前的利用情况相似。
- 无需缓解措施

第 3.8 节 环境健康

施工

- 霍顿 RTS 的正常运营和维护涉及对设施中使用的建筑物或支撑结构进行维修，可能会导致维护人员意外暴露于污染物和危险材料中。
- SWD 将继续遵守针对特定场地的健康与安全计划，计划内容包含场地的潜在危害（包括潜在污染和危险材料造成的危害），受伤或暴露的应急计划，工作人员所需的培训、装备和责任，向柯克兰应急机构和人员发出警报的程序，以及确定通往附近医院的应急路线。
- 与柯克兰消防局、EMS 和医疗设施持续进行协调

运营

- 现有的霍顿 RTS 的环境健康状况将保持不变或恶化。
- 由于未来气候变化导致的降水增加和更强烈的风暴，可能会造成现有场地的雨水或污水管道基础设施出现排水条件变化，导致污染物未经适当预处理就进入接收水体。这可能导致人类、植物和动物暴露于污染物中。
- 维持现状方案在所有备选方案中将导致转运卡车增加最多行程，从而导致车辆排放增加，并可能使工作人员、访客和邻居暴露于空气毒物中。
- 在规模不足的开放设施中产生更多的废物量，也可能导致 Houghton RTS 周围社区中周期性地出现气味明显增加的情况。
- 采用维持现状方案，更多的废物量（尤其是在操作空间有限的情况下）可能导致废物存放时间延长，未受控制的垃圾增加，并可能导致站点和周围区域的啮齿动物、苍蝇、蚊子等病媒问题增加。
- 继续运营现有的开放转运建筑可能使邻居和野生生物暴露于运营活动的偶发噪声中。
- 持续遵守适用的许可证、计划和手册并根据需要升级管理体系，预计可控制暴露程度和毒性并将这些直接的运营影响降低至可以忽略的程度。
- 金县正准备将柴油动力的固体废物转运卡车、维护车辆和其他设备更换为全电动或混合动力电动车辆和设备，这将消除这些影响。
- 通过作业程序变更确保迅速将 RTS 中的废物运走并进行处置，不太可能检测到浓度足以引起任何不良健康影响的臭气化合物。疾病媒介也将有所减少。

第 3.9 节 土地和海岸线的利用

施工

- 无影响
- 无需缓解措施

运营

- 根据现行的许可，目前的土地利用不会改变，并且该利用情况将继续与本县各计划和政策相符，同时与柯克兰市部分计划和政策存在冲突。
- 无需缓解措施

第 3.10 节 噪声

施工

- 无影响
- 无需缓解措施

运营

- 噪声影响将保持不变，因为该设施将保持非封闭状态。
- 无需缓解措施

第 3.11 节 美观、光照和眩光

施工

- 该设施的大部分及其组成部分仍将被一道不透明的木栅栏和与之平行的一排常绿植物遮挡。从 NE 60th Street 观看，现有中转站最显眼的元素仍然主要从东侧入口看到，其中包括中转站大楼。
- 转运卡车和拖车、集装箱、标志牌、路灯以及停放在入口处的车辆仍将清晰可见。
- 从 Taylor Fields 内部看去，最明显的元素仍然是由中转站屋顶形成的白色楔形图案，其可见度因视角而异。
- 无需缓解措施

运营

- 美观、光照和眩光的影响将保持不变，因为该设施将保持非封闭状态。
- 无需缓解措施

第 3.12 节 历史文化资源

施工

- 无影响
- 无需缓解措施

运营

- 继续运营现有的霍顿 RTS 不会对任何已知或疑似文化资源造成影响。
- 中转站的历史用途不会发生任何变化。
- 无需缓解措施

第 3.13 节 交通

施工

- 无影响
- 无需缓解措施

运营

- SWD 将继续运营现有的霍顿 RTS
- 预计在现有条件和 2029 年以及 2040 年上午和下午的高峰时段之间，两个研究区域内的交通量都会增加。
- 在维持现状方案和备选方案 1 研究区域内的所有交叉路口，至 2040 年时在上午和下午的高峰时段运行情况均符合或优于道路标准。
- 在备选方案 2 的研究区域内，在 2029 年上午高峰时段，NE 175th Street 和 131st Avenue NE 的一个交叉口未能符合道路标准。在 2029 年下午高峰时段，Little Bear Creek Parkway 和 131st Avenue NE 的一个交叉口未能符合道路标准。在 2040 年上午高峰时段，位于 NE 175th Street 和 131st Avenue NE 以及 Woodinville-Redmond Road NE 和 NE 175th Street 的两个交叉口未能符合道路标准。在 2040 年下午高峰时段，位于 Little Bear Creek Parkway 和 131st Avenue NE 以及 Woodinville-Redmond Road NE 和 NE 175th Street 的两个交叉口未能符合道路标准。
- 预计到 2029 年和 2040 年，研究区域的背景交通量将比现有条件有所增加。因此，在维持现状的条件下，存在研究区域内发生更多交通事故的可能性。
- 在维持现状方案下，废物将不会进行压实处理。根据目前的估计，在不使用压实机的情况下，为现有霍顿 RTS 中转站提供服务所需的日均运输人次将从

	<p>2016 年的 50 个工作日班次和 13 个周末班次增加到 2040 年的 66 个工作日班次和 18 个周末班次</p> <ul style="list-style-type: none"> • 无需缓解措施 <p>第 3.14 节 公共服务和公用设施</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 无影响 • 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 现有的霍顿 RTS 将继续运营，对公共服务和公用设施的需求水平不会改变。 • 该场地某些公用设施已经接近其使用寿命的末期，因此污水、供水、通信和 PSE 电力设施的各个部分需要进行翻新或更换，但不需要额外的服务。 • 目前正在对现有的雨水系统进行评估，以寻求在维持现状方案下可能实施的改进措施，而中转站在持续运营期间将继续遵循雨水污染防治计划 (SWPPP)。预计持续运营不会对现有的公共服务和公用设施产生直接影响。 <p>无法避免的重大不利影响</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在维持现状方案下，霍顿 RTS 的现有环境健康状况将保持不变。SWD、RTS 邻居、公众和其他利益相关者表达的担忧表明，继续运营霍顿 RTS 将带来无法避免的重大不利影响。
<p>备选行动方案 1 方案 1A</p>	<p>影响和缓解措施</p> <p>第 3.1 节 土壤</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 陡坡危险可能与备选方案 1A 和每个备选行动方案的开发相关联。 • 备选方案 1A 和每个备选行动方案都可能发生土壤移动，如地表挖掘、填土和/或整平。地面干扰可能会暂时增加侵蚀风险。 • 在备选方案 1A 和每个行动备选方案中进行挖掘时都可能需要排水，这可能会降低地下水位，并暂时降低研究区域在潜在地震事件中发生液化的可能性。 • 在备选行动方案 1A 和 1B 的开发中可能包括挖掘和清除废物以造就更稳定的建筑基础，以及安装新的或修改的环境控制系统，从而减少该场地以往行动的累积影响。 • 将对备选方案 1A 进行岩土工程研究，以确定解决陡坡危险的适当设计措施。 • 在建设和运营期间，侵蚀和泥沙沉积将通过实施符合 NPDES 建设雨水一般许可证要求的 SWPPP 和 TESC 计划来控制。将尽可能减少对现有植被的干扰，并在施工相关活动结束后立即重建植被。 • 在备选方案 1A 或其他备选行动方案地点的施工期间，无需对排水采取缓解措施。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 与备选行动方案 1A 和每个备选行动方案相关的新 NERTS 设施的运营不会改变或影响地貌，也不会改变潜在的地质灾害。 • 备选行动方案 1A 和每个备选行动方案的新 NERTS 设施都将产生有益的间接影响，可提供源头分类庭院废物收集服务。 • 备选方案 1A 和每个备选行动方案的新场地建筑物和相关基础设施，将产生有益影响，增加符合现代建筑标准、能够抵御地震事件的建筑存量。 • 无需缓解措施。 <p>第 3.2 节 空气</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 备选方案 1A 在施工阶段会对空气质量造成短期影响。

- 项目的施工将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。

运营

- 长期影响应显著低于维持现状方案下的影响。在已关闭的霍顿垃圾填埋场的已知废物范围内进行开发的占地面积较小，需要的挖掘工作和运输到 CHRLF 的废物可能较少，从而会减少车辆排放物。在该设施运营期间使用压实机，会随着时间推移减少运输次数，从而减少对空气质量的影响。
- 项目的运营将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。

第 3.3 节水质

施工

- 如果在挖掘中出现来自已关闭的霍顿垃圾填埋场和地下水的沥滤液，将通过收集和处理好再排放到污水管道中进行控制。
- 备选方案 1A 需要满足 2021 年金县 SWDM (King County 2021a) 中规定的流量控制要求，因为该场地会排水到 Yarrow Creek (雅罗溪)。因此，在施工期间预计不会对溪流和水质条件产生影响。
- 对于洪泛区域没有影响
- 影响可以忽略不计，因为备选方案 1A 需要遵守 2021 年金县 SWDM、2021 年金县 SWDM 的柯克兰市附录以及 KMC。
- 无需缓解措施

运营

- 备选方案 1A 的潜在场地开发面积约为 10 英亩，其中约 7 英亩为不透水表面。这些不透水表面将导致渗透减少、地表径流增加和水质恶化。将采用设计和运营源控制的最佳管理做法来尽可能减少这些潜在的运营影响。
- 对于洪泛区域没有影响
- 拟议行动将对雨水径流的质和量产生有利的直接影响，因为所有径流都将按照现行标准进行处理和截留，并通过更可靠的基础设施引导到排放点。
- 无需缓解措施

第 3.4 节 有害物质

施工

- 备选方案 1A 将导致与有害物质有关的影响，例如临时移除植被覆盖系统、扰动废料和相关的受污染土壤，以及管理填埋气体、沥滤液、地下水和臭味。备选行动方案 1A 的有利之处包括挖掘和移走垃圾进行场外处置，以及改善重建项目附近地区已关闭垃圾填埋场的环境控制系统。
- 金县的建筑承包商需承担合约义务，遵守所有法规以及为项目颁发和制定的所有许可证、计划和授权。最佳管理计划将最大限度地减少和防止粉尘或受污染介质的释放或扩散，并防止或最大限度地减少对健康的影响。

运营

- 在未来的持续运营和维护活动中，危险材料的使用可能会造成影响。运营期间可能会发生泄漏或溢出。预计新中转站的工作人员和访客会闻到明显异味。
- 运营计划中将对废物接收和处理政策、设施维护和公共安全措施、记录保存和报告、工作安全和培训，以及在断电或自然灾害发生时的备用运营方案进行描述。

第 3.5 节 湿地

施工

- 无影响

运营

- 无需缓解措施。
- 不透水表面的增加有可能对项目活动下游的湿地和溪流造成影响，但预计对鱼类、野生生物和相关生境的影响可以忽略不计。
- 无需缓解措施。

第 3.6 节 植被、鱼类和野生生物

施工

- 短期施工活动产生的噪声可能会造成暂时性干扰和/或使野生生物疏散到场地以外的地方，但预计影响可以忽略不计。
- 在场地的施工清理、整平和开发过程中，出现侵蚀和径流以及对水质造成暂时性影响的风险会增加，但在采用最佳管理做法的情况下预计影响可以忽略不计。
- 重型设备的潜在泄漏和溢出可能会影响野生生物，但采用泄漏预防控制和应对措施计划可将这些风险降至最低。
- 清除一定量的高地植被并失去相关的野生生物生境，但预计影响可忽略不计。
- 输出含有非管制或管制有害杂草的材料。
- 将由合格的野生生物学家在植被清理前对场地进行调研，以确定是否存在受保护的生物生境和物种。
- 种植计划将包括在景观区域种植本土植物，以及在施工后重建可能有利于野生生物的植被。

运营

- 预计施工噪声、光照和眩光造成的影响可以忽略不计。
- 不透水表面的增加有可能对项目活动下游的湿地和溪流造成影响，但预计影响可以忽略不计。
- 无需缓解措施。

第 3.7 节 能源和自然资源

施工

- 施工将需要短期额外使用能源和材料，但通过在回收和再利用、能源效率和路线规划效率方面作出努力，影响将最大限度减少。
- 无需缓解措施。
- 能源效率和再利用将融入施工工作中。

运营

- 运营期间将努力提高能源效率，以尽可能减少对能源和自然资源的影响。
- 将在运营中努力提高能源效率，包括使用 LED 灯具和太阳能电池板。

第 3.8 节 环境健康

施工

- 施工人员、附近居民和野生生物可能会受到以下因素的非重大影响：汽车排放物；飞扬的尘土；难闻的气味；土壤、沉积物或地下水中的污染物；标准污染物、空气有毒物质和温室气体 (GHG)；施工过程中可能出现的危险材料；以及在施工过程中万一发生泄漏时使用的危险材料（如燃料、润滑油、溶剂和涂料）。
- 遇到的任何废物都需要挖掘、清除，并在 CHRLF 或其他允许的设施进行场外重新掩埋。
- 挖掘、整平、堆放、运输土壤或拆除过程中产生的粉尘排放量可能略高于备选方案 1B，因为要拆除现有的转运站并建造技术开发大楼。
- 在施工清理、整平和场地开发过程中，径流和侵蚀可能会对暴雨水质产生暂时影响。

- 将通过实施所需的项目健康与安全计划、雨水污染防治计划和其他合规活动中概述的缓解措施，最大限度地减少暴露程度。SWD 还将根据经批准的项目计划、施工规范和许可证的要求，实施适当的最佳管理做法。
- SWD 将在废物清理过程中执行废物筛选协议，以确定废物特性和适当的处置要求。
- 在施工期间，SWD 将每天用篷布或其他方式覆盖已关闭的垃圾填埋场的所有暴露区域，以减轻潜在的臭味和逸散气体排放，直到永久覆盖层和环境控制设施建成为止。
- 在现有已关闭的霍顿垃圾填埋场施工后仍有废物残留的扰动区域，SWD 将被要求配置新的垃圾填埋场覆盖层、沥滤液收集、雨水管理以及垃圾填埋场气体收集和处理系统，这些都需要符合 WAC 173-351-500，即最新也最严格的垃圾填埋场关闭和关闭后管理标准。
- 如有需要，在拆除前将进行含铅涂料和石棉的清除，以最大限度降低工作人员的风险。

运营

- 与维持现状方案相比，运营将减少对空气排放物、扬尘、气味、虫害和疾病媒介、噪声、废物存放和垃圾的影响。这些结果大部分或全部都将是结合新 NERTS 设施的现代设计特点、系统性的最佳管理做法、法规要求和 SWD 运营做法的成果。
- 工作人员、附近居民和野生生物可能会接触到废物卸载和装载作业产生的扬尘。
- 由于人口和废弃物处置量的预期增长，转运卡车的行驶次数也会增加，这将导致工作人员、游客和邻居暴露在空气有毒物质中的可能性在短期内增加。与维持现状方案相比，备选方案 1A 由于使用了废物压实机，可能会减少这些排放物。
- 工作人员、邻居、植物、野生动物、土壤和地表水可能会暴露在危险材料中，例如设施运营期间使用的燃料、润滑油、溶剂和涂料意外泄漏到水源或土地中的情况。
- 拟议行动对雨水径流质和量的影响将减少，因为所有径流都将按照现行标准进行处理和截留，并通过新建且更可靠的基础设施引导到排放点。
- SWD 将设计一座封闭式的转运大楼，并增加其他功能以控制气味、限制噪声影响的传播，并减少在储存废物中的暴露程度，包括带有过滤介质的现代机械排气通风系统、可关闭的通道、喷雾系统（或同等技术）、与废物压实机相容的密封废物容器、单独预留的有机物装卸区、更多的装卸区，以及将雨水收集到废物处理区和拖车区的污水管道。
- SWD 将在州和市允许的最高噪声水平内运营新的 NERTS 设施。
- 将会实施一个 SPCC 计划，以尽可能减少施工和运营期间燃料泄漏对土壤、地表水和地下水造成的影响。
- SWD 将继续执行废物接收规则 (PUT 716(PR))。
- 新的雨水排水输送、处理和流量控制设施将解决现有霍顿 RTS 需要处理的主要目标成分，包括浊度、铜和锌。
- 当金县将柴油动力的固体废物转运卡车、维护车辆和其他设备更换为全电动或混合动力电动车辆和设备时，金县的排放量将会消除。

第 3.9 节 土地和海岸线的利用

施工

- 施工可能会对周围土地的利用造成轻微的短期影响。
- 施工可能会干扰 Taylor Fields 1 号和 2 号场地停车场的西南部，并永久性拆除通往 3 号和 4 号场地的现有通道。

- 施工将在短期内改变现有霍顿 RTS 的使用，因为它将被关闭和拆除，以便为建造新的 NERTS 设施让路。客户将转而使用金县系统中的其他 RTS 设施。
- 土地使用许可将根据适用的本地土地使用法规取得，并与土地利用计划和政策保持一致。
- 设施的设计和施工将遵守所在辖区的适用开发和建筑法规，并按照既定流程向市政机构取得施工许可。
- 金县将在 1 号和 2 号场地停车场与 3 号和 4 号场地之间修建一条压实的新碎石路，以便在施工期间和施工完成后作为通道。

运营

- 拟议的用途可能会导致与白天/夜晚活动时间、噪声水平、气味以及车辆和其他交通方式的冲突运动相关的土地利用不相容情况。然而，通过纳入 NERTS 项目的若干设计和运营最佳管理做法，会使这些影响远低于与维持现状方案相关的影响。
- 备选方案 1A 将导致中度不利影响，即在该设施占用的部分场地上排除了开发其他公园和开放空间用途或开发其他娱乐用途或设施的机会。
- 备选方案 1A 不符合《柯克兰市综合规划》中的布里德小径街区规划 (Bridle Trails Neighborhood Plan) (第十五章) 第 8 节“公共设施”和政策 BT 25。这将导致中度影响。总体而言，备选方案 1A 不会采用会阻碍未来实现目标和政策的土地利用模式。
- 将备选方案 1A 的场地用作回收中转站符合柯克兰的《分区规划法》，因为 P 区允许通过 IIB 流程审批 (KZC 45.20) 建设包括固体废物转运站在内的基本公共设施。
- 土地使用许可将根据适用的本地土地使用法规取得，并与土地利用计划和政策保持大致一致。设施的设计和施工将遵守所在辖区的适用开发和建筑法规，并按照既定流程向市政机构取得施工许可。
- 中转站不会全天 24 小时运营，而会遵守本县条例规定的运营时间。第 3 章的结论是，由于使用封闭式中转站建筑和潜在的其他噪声缓解措施，预计运营期间住宅区白天的噪音将符合 60 分贝的法定限制；与维持现状方案相比，由于设施设计特点气味也将减少；在研究区域内，车辆和活动交通安全的影响可以忽略不计。

第 3.10 节 噪声

施工

- 施工活动将限制在允许的施工时间内进行，以尽可能减少施工期间的噪声影响。
- 可架设临时隔音屏障及改变设备警报，以限制噪声影响。将采取行政措施，确保将施工噪声限制在一天中规定的时间内。

运营

- 项目设计将包括封闭转运站，以减轻运营期间的噪声影响。
- 压实机的液压系统将设在一个经过声学设计的房间或围墙内，转运站也将封闭，以减轻噪声影响。

第 3.11 节 美观、光照和眩光

施工

- 景观将包括拆除现有设施以及运输所产生的废墟，然后建造新设施。
- 观察者将看到 NE 60th Street 上的建筑卡车交通量增加，特别是在备选方案 1A 中。
- 由于从道路上朝向场地的视野开阔度有限，因此施工对 NE 60th Street 沿线行人的影响很小。
- 施工缓解措施可能包括在施工现场设置围栏，并在墙上安装临时美术板，如当地学校学生的美术作品。

运营

- 不同的观察点会产生不同的运营影响。
- 整体变化将包括从总体中性视觉影响到总体不利视觉影响的范围。
- 敏感的观察者包括司机、Taylor Fields 的球手和观众、在已关闭的霍顿垃圾填埋场小径上徒步、散步和跑步的人以及附近的居民。
- 景观设计将被纳入备选行动方案场地的设计中，这将有助于遮挡场地的部分视线，使其外观更加柔和。
- 灯具的数量和位置将足以保证安全和安保，同时最大限度地减少光污染。
- 保留 NE 60th Street 北侧一排的成熟常绿植物；保留 120th Avenue NE 西侧堤坝上的落叶灌木；保留 Taylor Fields 西侧的植被。

第 3.12 节 历史文化资源

施工

- 现有的霍顿中转站建筑已被认定为柯克兰市地标，并有可能被列入美国国家史迹名录 (NRHP)。对现有中转站的任何改造、改建或拆除，或对现有物业的任何改变，都需要采取缓解措施。
- 根据 WISAARD 考古敏感性预测模型，考古资源的存在被认定为“低风险”。
- 在施工之前，将根据《华盛顿州文化资源报告标准》对地面历史财产进行清查，并对确定的任何资源进行记录和重要性评估。该决定将作为指导是否有必要向考古和历史古迹保护局 (DAHP) 和金县历史保护计划处 (KCHPP) 进行进一步咨询的依据，包括对不利影响的潜在缓解措施。
- 在施工之前，SWD 将编制一份意外发现计划，并由美国国家文物保护专员 (SHPO) 进行审批。如果在施工过程中发现文化资源，将立即停止施工并向历史古迹保护局咨询。发现的任何资源都将记录在案并进行重要性评估。
- 如果发现受干扰的考古遗址，SWD 将与历史古迹保护局和受影响的族群协商是否需要取得州级考古发掘许可证。
- SWD 可聘请专业考古学家，采用取芯、挖沟或其他适当的地下方法，对已关闭的霍顿垃圾填埋场考古遗址进行文档记录，并采用经批准的方法评估其是否符合列入美国国家史迹名录的资格。
- SWD 应要求承包商培训施工人员进行识别考古材料，以及在项目开发过程中发现任何此类材料时应遵循的适当程序。

运营

- 由于预计施工后不会对地面造成进一步的扰动，因此不会对历史和文化资源产生运营影响。
- 无需缓解措施

第 3.13 节 交通

施工

- 由于工作人员往返工地、拆除、输出和交付材料以及卡车拖运，施工将导致交通量略有增加。预计对交通的影响是轻微和暂时的。
- 假定每周工作六天，每天工作 12 小时，预计场地准备工作将持续大约六至九个月。
- 在场地准备初期，拆除活动可能需要大约 93 次卡车往返运输。
- 输出活动将导致每天有大约 9 至 14 次卡车运输〔共计 2,035 次往返（卡车）〕，输入活动将导致每天有大约 8 至 11 次卡车运输〔共计 1,660 次往返（卡车）〕。
- 与场地准备相关的每日卡车客车当量 (PCE) 行程预估将占集散道路和主干道现有单向交通量的最多 5%。每日卡车 PCE 行程预估将占所有州设施现有单向日平均交通量 (AADT) 的最多 1.3%，其中在出入口匝道上的比例最高。
- 对备选方案 1A 场地研究区域内的物业出入口的影响极小。

- 将根据柯克兰市的要求并在适用情况下与华盛顿州交通运输部 (WSDOT) 进行协调, 制定施工交通管理计划, 以解决场地出入、交通管制、运输路线、对公共交通的影响、施工员工停车、对当地企业的影响以及该区域内行人和自行车管制等问题。
- 施工时将与建造 NERTS 设施的相关市政机构进行协调, 以尽可能减少对当地道路行人的影响。如有必要短期暂时关闭车道, 将在适用情况下与当地机构、WSDOT 和华盛顿州巡警进行协调。在拆除任何现有建筑时, 还将与相关市政机构和其他机构进行协调。
- 如果需要关闭车道, 将在实际可行的范围内保留通往这些物业的出入通道。
- 如果在施工期间无法保留通往企业的出入通道, 将对具体的施工活动进行评审, 以确定是否可以在非营业时间进行施工, 或者是否可以在其他地点安排停车位和该通道的使用者。施工期间暂时受到影响的任何物业都将尽可能恢复到以前的状态。

运营

- 根据设施的扩容和吨位预测, 备选方案 1A 的 2029/2040 出行量预计将比现有场地增加。在上午和下午高峰时段, 预估每个高峰时段会增加 48 个班次 (24 个进场, 24 个出场)。在周六上午和下午的高峰时段, 预估每个高峰时段会增加 68 个班次 (34 个进场, 34 个出场)。
- 在维持现状方案和备选方案 1A 的研究区域内, 在维持现状方案下在上午和下午高峰时段预计符合道路标准的所有交叉路口, 在备选方案 1A 下工作日和周六高峰时段也将符合道路标准。
- 预计 2029 年和 2040 年的背景交通量将超过现有交通量。随着交通量的增加, 出现交通安全问题的可能性也可能增加。在 2029 年和 2040 年的条件下, 备选方案 1A 研究区域的总体车辆和非机动车交通量预计将高于现有条件下的交通量, 无论是否实施该项目。
- 新的 NERTS 设施在 2040 年工作日和周末平均每天将产生超过 500 辆车辆, 比现在的工作日和周末每天产生 250 到 350 辆车辆, 每天增加 150 到 250 辆车辆。这相当于备选方案 1A 区域内现有日交通量的增幅不到 5%。
- 遵守适用的法规, 同时实施第 3.13.4 节所述的避免和最小化措施以及非强制性缓解措施, 将减少对交通的影响。
- 虽然不是必需的, 但在 NE 60th Street 和 116th Avenue NE 交叉口安装信号灯, 以及在 NE 60th Street 和 116th Avenue NE 沿线安装车速反馈标志都是可以提高研究区域内车辆安全和主动交通安全性的潜在缓解措施。这些措施都被证明有可能降低车速并提高安全性。

第 3.14 节 公共服务和公用设施

施工

- 施工影响可能包括施工人员意外暴露在污染物和危险材料中。这些情况可能会增加对柯克兰消防局、其合作机构、东区危险材料应对小组 (EHMT) 以及柯克兰市紧急医疗设施提供的消防和紧急医疗服务的需求。
- 如果施工需要暂时关闭道路, 可能会对学校、公园或其他娱乐设施造成轻微影响, 从而导致通行中断。在当地道路上的施工车辆和施工活动也可能对这些资源的使用造成不利影响。
- 施工可能会干扰现有霍顿 RTS 北部空地区的南部、1 号和 2 号场地停车场的西南部以及通往 3 号和 4 号场地的通道。这些干扰情况将在施工期间发生, 同时将永久性地拆除这些现有区域和通道。
- 将实施雨水管理, 以最大限度地避免对溪流造成不利影响, 同时将使用第 3.14.3.2.1.1 节中提到的施工最佳管理做法。

	<ul style="list-style-type: none"> • SWD 将遵守针对特定场地的健康与安全计划，计划内容包含场地的潜在危害（包括潜在污染和危险材料造成的危害），受伤或暴露的应急计划，工作人员所需的培训、装备和责任，向柯克兰应急机构和人员发出警报的程序，以及确定通往附近医院的应急路线。 • 金县将在 1 号和 2 号场地停车场与 3 号和 4 号场地之间修建一条压实的新碎石路，以便在施工期间和施工完成后作为通道。金县还计划改善 Taylor Fields 的棒球场设施，并在 Taylor Fields 增补娱乐设施和便利设施。 • 金县将与华盛顿湖学区、柯克兰市公园部、州公园委员会、当地和社区利益相关者以及承包商合作，制定施工运输计划，在附近学校和公园有通道的地方，最大限度减少和避免施工车辆使用研究区域道路。 <p>运营</p> <ul style="list-style-type: none"> • 预计运营不会对供水、污水管道系统、电力服务、天然气服务、通信、消防、紧急医疗服务或警察、学校和其他社区设施造成大量需求，也不会影响系统满足需求的能力。 • 一旦投入运营，新的雨水基础设施的容量将比维持现状方案更大，以减少潜在的雨水污染和高雨水流量的影响。 • 为消防和应急服务人员提供一整套最新的安全数据表（原为材料安全数据表），用于说明现场使用的危险化学品。 • 为研究区域内的所有学校提供应急计划方面的知识，以应对 RTS 运营过程中可能出现的危险情况。 • 必要时，配置永久性交通管制措施，以确保学校师生及员工的通行。 • 在所选地点研究范围内的部分学校安装空气和气味监测设备，一旦出现法规规定的超标情况，即向校区工作人员和 SWD 发出警报。 • 通过 SWD 与公用设施和服务提供商之间的合作规划，确定和评估未来服务系统的需求。 • 评估并改善研究区内的娱乐设施，包括 Taylor Fields；当地和区域自行车道和自行车专用道；场地附近道路上的行人、自行车和马匹过街通道。 • 建设和运营符合 LEED 标准（或类似等级体系）的建筑物将减少设施对水电的需求。 <p>无法避免的重大不利影响</p> <ul style="list-style-type: none"> • 根据为本环境影响报告书草案 (DEIS) 所做的分析，在实施所述的设计特点、运营实践以及监管和缓解措施时，备选方案 1A 不会产生无法避免的重大不利影响（下一要点中提到的情况除外）。 • 环境评审确定，备选方案 1A 可能会对备选方案 1A 场地最近的邻居产生重大但暂时的施工噪声影响。在该备选方案的施工或运营期间，研究区域内未发现其他需要减缓的无法避免的重大不利噪声影响。
<p>备选行动 方案 1 方案 1B</p>	<p>影响和缓解措施 第 3.1 节 土壤 施工</p> <ul style="list-style-type: none"> • 陡坡危险可能与备选方案 1B 和每个备选行动方案的开发相关联。 • 备选方案 1B 和每个备选行动方案都可能发生土壤移动，如地表挖掘、填土和/或整平。地面干扰可能会暂时增加侵蚀风险。 • 在备选方案 1B 和每个行动备选方案中进行挖掘时都可能需要排水，这可能会降低地下水位，并暂时降低研究区域在潜在地震事件中发生液化的可能性。 • 在备选行动方案 1A 和 1B 的开发中可能包括挖掘和清除废物以造就更稳定的建筑基础，以及安装新的或修改的环境控制系统，从而减少该场地以往行动的累积影响。 • 将对备选方案 1B 进行岩土工程研究，以确定解决陡坡危险的适当设计措施。

- 在建设和运营期间，侵蚀和泥沙沉积将通过实施符合 NPDES 建设雨水一般许可证要求的 SWPPP 和 TESC 计划来控制。将尽可能减少对现有植被的干扰，并在施工相关活动结束后立即重建植被。
- 在备选方案 1B 或其他备选行动方案地点的施工期间，无需对排水采取缓解措施。

运营

- 与备选行动方案 1B 和每个备选行动方案相关的新 NERTS 设施的运营不会改变或影响地貌，也不会改变潜在的地质灾害。
- 备选行动方案 1B 和每个备选行动方案的新 NERTS 设施都将产生有益的间接影响，可提供源头分类庭院废物收集服务。
- 备选方案 1B 和每个备选行动方案的新场地建筑物和相关基础设施，将产生有益影响，增加符合现代建筑标准、能够抵御地震事件的建筑存量。
- 无需缓解措施。

第 3.2 节 空气

施工

- 备选方案 1B 在施工阶段会对空气质量造成短期影响。
- 项目的施工将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。

运营

- 长期影响应显著低于维持现状方案下的影响。在已关闭的霍顿垃圾填埋场的已知废物范围内进行开发的占地面积较大，需要的挖掘工作和运输到 CHRLF 的废物可能较多，从而会增加车辆排放物。在该设施运营期间使用压实机，会随着时间推移减少运输次数，从而减少对空气质量的影响。
- 项目的运营将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。

第 3.3 节 水质

施工

- 如果在挖掘中出现来自已关闭的霍顿垃圾填埋场和地下水的沥滤液，将通过收集和处后再排放到污水管道中进行控制。
- 备选方案 1B 需要满足 2021 年金县 SWDM (King County 2021a) 中规定的流量控制要求，因为该场地会排水到 Yarrow Creek (雅罗溪)。因此，在施工期间预计不会对溪流和水质条件产生影响。
- 对于洪泛区域没有影响
- 对雨水和水质的影响可以忽略不计，因为备选方案 1B 需要遵守 2021 年金县 SWDM、2021 年金县 SWDM 的柯克兰市附录以及 KMC。
- 无需缓解措施

运营

- 备选方案 1B 的潜在场地开发面积约为 12.8 英亩，其中约 9 英亩为不透水表面。这些不透水表面将导致渗透减少、地表径流增加和水质恶化。将采用设计和运营源控制的最好管理做法来尽可能减少这些潜在的运营影响。
- 对于洪泛区域没有影响
- 拟议行动将对雨水径流的质和量产生有利的直接影响，因为所有径流都将按照现行标准进行处理和截留，并通过更可靠的基础设施引导到排放点。
- 无需缓解措施

第 3.4 节 有害物质

施工

	<ul style="list-style-type: none"> 影响将与备选方案 1A 相似，但可能需要挖掘更多的废料，并可能暂时导致接触危险材料的额外风险。 缓解措施将与备选方案 1A 相同。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 影响将与备选方案 1A 相似。 缓解措施将与备选方案 1A 相同。 <p>第 3.5 节 湿地</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 无影响 无需缓解措施 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 不透水表面的增加有可能对项目活动下游的湿地和溪流造成影响，但预计对鱼类、野生生物和相关生境的影响可以忽略不计。 无需缓解措施 <p>第 3.6 节 植被、鱼类和野生生物</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 短期施工活动产生的噪声可能会造成暂时性干扰和/或使野生生物疏散到场地以外的地方，但预计影响可以忽略不计。 在场地的施工清理、整平和开发过程中，出现侵蚀和径流以及对水质造成暂时性影响的风险会增加，但在采用最佳管理做法的情况下预计影响可以忽略不计。 重型设备的潜在泄漏和溢出可能会影响野生生物，但采用泄漏预防控制和应对措施计划可将这些风险降至最低。 清除一定量的高地植被并失去相关的野生生物生境，但预计影响可忽略不计。 输出含有非管制或管制有害杂草的材料。 将由合格的野生生物学家在植被清理前对场地进行调研，以确定是否存在受保护的生物生境和物种。 种植计划将包括在景观区域种植本土植物，以及在施工后重建可能有利于野生生物的植被。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 预计施工噪声、光照和眩光造成的影响可以忽略不计。 不透水表面的增加有可能对项目活动下游的湿地和溪流造成影响，但预计影响可以忽略不计。 无需缓解措施 <p>第 3.7 节 能源和自然资源</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 施工将需要短期额外使用能源和材料，但通过在回收和再利用、能源效率和路线规划效率方面作出努力，影响将最大限度减少。 能源效率和再利用将融入施工工作中。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 运营期间将努力提高能源效率，以尽可能减少对能源和自然资源的影响。 将在运营中努力提高能源效率，包括使用 LED 灯具和太阳能电池板。 <p>第 3.8 节 环境健康</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 对地表水和地下水、空气排放物、扬尘、气味、虫害和疾病媒介、噪声、废物存放和垃圾的影响将与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。
--	---

- 如果在备选方案 1B 中对现有的转运大楼进行重新利用而不是拆除，那么与备选方案 1A 相比，建筑工人和邻居在施工期间接触到的扬尘可能会更少。如果现有的转运大楼被拆除而不是重新利用，则可能与备选方案 1A 的暴露程度大致相同。
- 与备选方案 1A 相比，在已关闭的霍顿垃圾填埋场的已知废物范围内进行开发的占地面积较大。这可能会导致建筑工人接触危险材料和气味的直接、短期风险略有增加。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同
- 备选方案 1B 还将在现有已关闭的霍顿垃圾填埋场施工后仍残留废物的扰动区域新建符合 WAC 173-351-500 标准的垃圾填埋场覆盖层、沥滤液收集、雨水管理以及垃圾填埋场气体收集和处理系统，但面积大于备选方案 1A。

运营

- 与备选方案 1A 相同。
- 与备选方案 1A 相比，备选方案 1B 更大的场地开发占地面积在运营区域和西面邻居之间提供了更大的缓冲区。该缓冲区可在任何气味或粉尘排放到达场地物业建筑线之前对其进行额外稀释。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

第 3.9 节 土地和海岸线的利用

施工

- 施工影响预计与备选方案 1A 大致相似。
- 与备选方案 1A 相比，备选方案 1B 的潜在场地开发占地面积更大，并且在施工期间将对已关闭的霍顿垃圾填埋场上更大面积的公园和娱乐设施产生干扰。这些干扰情况可能比备选方案 1A 持续时间更长，但也是短期的，并将被永久性通道所取代。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

运营

- 与备选方案 1A 相似
- 与备选方案 1A 相比，土地利用范围有可能向北扩展到现有公园区域。
- 运营影响预计与备选方案 1A 大致相似。对土地利用、土地利用计划和政策以及分区的影响将与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

第 3.10 节 噪声

施工

- 施工活动将限制在允许的施工时间内进行，以尽可能减少施工期间的噪声影响。
- 可架设临时隔音屏障及改变设备警报，以限制噪声影响。将采取行政措施，确保将施工噪声限制在一天中规定的时间内。

运营

- 项目设计将包括封闭转运站，以减轻运营期间的噪声影响。
- 压实机的液压系统将设在一个经过声学设计的房间或围墙内，转运站也将封闭，以减轻噪声影响。

第 3.11 节 美观、光照和眩光

施工

- 与备选方案 1A 相同
- 观察者将看到 NE 60th Street 的建筑卡车交通量增加，但备选方案 1B 的卡车交通量将少于备选方案 1A。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

运营

- 与备选方案 1A 相同。
- 新建工程完成后，现有设施将被重新利用或替换。因此，视觉影响将与备选方案 1A 中的影响相似，但与改造或改建后的转运大楼或新建的可能较小的转运大楼相关的景观和美学方面可能有所不同。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

第 3.12 节 历史文化资源

施工

- 与备选方案 1A 相同
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

运营

- 与备选方案 1A 相同
- 无需缓解措施

第 3.13 节 交通

施工

- 施工影响预计与备选方案 1A 大致相似。对交通量、施工通道和卡车运输路线、物业通道、公共交通和非机动车设施的影响将与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。
- 与备选方案 1A 相比，由于更换或重新利用现有转运大楼的时间有所改变，可能会导致施工卡车交通时间略有不同。
- 与备选方案 1A 相比，由于潜在场地开发区域和场地准备工作的规模更大，可能会导致建筑卡车交通量的细微差异。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

运营

- 运营影响预计与备选方案 1A 大致相似。对道路网络（交叉口、交通量和运营）、主动交通设施、公共交通、安全和货运的影响将与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

第 3.14 节 公共服务和公用设施

施工

- 施工影响预计与备选方案 1A 大致相似。对供水、污水管道、电力和通信设施的影响与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。对警察、消防、紧急医疗服务、学校、公园和公园设施服务的影响也将与备选方案 1A 相同，并与维持现状方案相似。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

运营

- 对供水、污水管道、通信、电力和通信设施的影响将与备选方案 1A 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。对警察、消防、紧急医疗服务、学校、公园和公园设施服务的影响也将与备选方案 1A 相同，并与维持现状方案相似。
- 与备选方案 1A 和维持现状方案相比，可能会导致对雨水基础设施容量的需求略有增加。这是因为潜在的场地开发面积更大，需要通过现场侵蚀控制最佳管理做法来控制的暴雨流量也随之增加。
- 缓解措施与备选方案 1A 相同

无法避免的重大不利影响

- 根据为本环境影响报告书草案 (DEIS) 所做的分析，在实施所述的设计特点、运营实践以及监管和缓解措施时，备选方案 1B 不会产生无法避免的重大不利影响（下一要点中提到的情况除外）。

	<ul style="list-style-type: none"> • 环境评审确定，备选方案 1B 可能会对备选方案 1B 场地最近的邻居产生重大但暂时的施工噪声影响。在该备选方案的施工或运营期间，研究区域内未发现其他需要减缓的无法避免的重大不利噪声影响。
备选行动 方案 2	<p>影响和缓解措施</p> <p>第 3.1 节 土壤</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 陡坡危险可能与备选方案 2 和每个备选行动方案的开发相关联。备选行动方案 2 的场地西侧被注明存在严重的侵蚀危险。 • 备选方案 2 和每个备选行动方案都可能发生土壤移动，如地表挖掘、填土和/或整平。地面干扰可能会暂时增加侵蚀风险。 • 备选方案 2 的场地西北部被指定为有中度到严重的浅层泥石流发生的可能性。 • 备选方案 2 所在地的西南部和西部边界附近地区被指定为潜在的滑坡危险区。 • 备选方案 2 的位置被指定为低度至中度液化易发区。 • 在备选方案 2 和每个行动备选方案中进行挖掘时都可能需排水，这可能会降低地下水位，并暂时降低研究区域在潜在地震事件中发生液化的可能性。 • 将对备选方案 2 进行岩土工程研究，以确定应对陡坡、侵蚀、泥石流、滑坡和地震危险的适当设计措施。挡土墙、场地整平和/或重新整平，以及任何特殊的地基或施工技术都可能属于系统性的最佳管理做法。 • 在建设和运营期间，侵蚀和泥沙沉积将通过实施符合 NPDES 建设雨水一般许可证要求的 SWPPP 和 TESC 计划来控制。将尽可能减少对现有植被的干扰，并在施工相关活动结束后立即重建植被。 • 在备选方案 2 或其他备选行动方案地点的施工期间，无需对排水采取缓解措施。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 与备选行动方案 2 和每个备选行动方案相关的新 NERTS 设施的运营不会改变或影响地貌，也不会改变潜在的地质灾害。 • 备选行动方案 2 和每个备选行动方案的新 NERTS 设施都将产生有益的间接影响，可提供源头分类庭院废物收集服务。 • 备选方案 2 和每个备选行动方案的新场地建筑物和相关基础设施，将产生有益影响，增加符合现代建筑标准、能够抵御地震事件的建筑存量。 • 备选方案 2 研究区域西部的陡坡容易受到侵蚀而发生滑坡，如果运营受到影响，地震有可能造成短期、局部和区域性的影响。 • 在确定最终设计之前，将进行岩土工程研究以最大限度地减少地质灾害，包括实施最佳管理做法。 <p>第 3.2 节 空气</p> <p><u>施工</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 备选方案 2 在施工阶段会对空气质量造成短期影响。 • 拆除场地内更多的建筑结构将导致温室气体和粉尘排放量略有增加。 • 项目的施工将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。 <p><u>运营</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 在该设施运营期间使用压实机，会随着时间推移减少运输次数，从而减少对空气质量的影响。 • 项目的运营将遵守与空气质量相关的联邦、州和地区法规。潜在的空气质量影响将通过项目规划、设计和应用所需的最佳管理做法来尽可能减少或避免。

第 3.3 节水质

施工

- 备选方案 2 场地北面的三个地点有记录显示可能有有害物质泄漏，根据它们相对于所报告的地下水流向的上游位置，在施工期间可能会对地下水造成影响。有关有害物质影响的更多信息可参见第 3.4 节。
- 备选方案 2 的设计和施工将最大限度地避免对湿地、溪流、河流和缓冲区造成不利影响。如果地表水（即湿地、湿地缓冲区、植草沟、支流和瑟马米什河）在施工期间受到影响，则将执行金县和伍丁维尔市法规要求的缓解措施。
- 对于洪泛区域没有影响
- 对雨水和水质的影响可以忽略不计，因为备选方案 2 必须遵守 2021 金县 SWDM 和 WMC。
- 无需缓解措施

运营

- 备选方案 2 的潜在场地开发面积约为 12.9 英亩，其中约 9 英亩为不透水表面。这些不透水表面将导致渗透减少、地表径流增加和水质恶化。由于采用了设计和运营源控制最佳管理做法，预计地表水和水质对湿地、湿地缓冲区、植草沟、支流和瑟马米什河的影响将微乎其微。
- 对于洪泛区域没有影响
- 拟议行动将对雨水径流的质和量产生有利的直接影响，因为所有径流都将按照现行标准进行处理和截留，并通过更可靠的基础设施引导到排放点。
- 无需缓解措施

第 3.4 节 有害物质

施工

- 备选方案 2 可能会产生与施工、补救和拆除相关的废物，以及承包商使用危险材料或遇到现有土壤或地下水污染而造成的暂时影响。拟议项目可能会发现并处理本应留在原地的污染物。
- 缓解措施将与备选方案 1A 和 1B 相似，但由于该场地不是已关闭的垃圾填埋场，因此无需对环境控制系统进行升级。

运营

- 影响将与备选方案 1A 和 1B 相似。
- 缓解措施将与备选方案 1A 和 1B 相同。

第 3.5 节 湿地

施工

- 施工前将划定并清楚标明现有的湿地边界，以便在施工过程中最大限度地避开湿地。
- 项目设计将遵循缓解顺序要求，以避免和最大限度地减少对湿地的影响。如果影响无法避免，将采取适当的缓解措施来补偿对湿地的任何影响，从而不会对湿地造成重大影响。

运营

- 备选方案 2 的场地上有一块湿地，紧邻着场地还有一条溪流。虽然最佳管理做法（包括新的雨水管理系统）预计可最大限度地降低鱼类和野生生物生境的风险，但在设施运营期间，受污染的雨水径流可能会对植被、鱼类和野生生物造成轻微影响。
- 无需缓解措施

第 3.6 节 植被、鱼类和野生生物

施工

- 短期施工活动产生的噪声可能会造成暂时性干扰和/或使野生生物疏散到场地以外的地方，但预计影响可以忽略不计。

- 在场地的施工清理、整平和开发过程中，出现侵蚀和径流以及对水质造成暂时性影响的风险会增加；虽然最佳管理做法预计可最大限度地降低鱼类和野生生物生境的风险，但仍有可能对植被、鱼类和野生生物造成轻微影响。
- 重型设备的潜在泄漏和溢出可能会影响野生生物，但采用泄漏预防控制和应对措施计划可将这些风险降至最低。
- 清除一定量的高地植被并失去相关的野生生物生境，但预计影响可忽略不计；施工期间可能无法避开部分植被湿地缓冲区，但将通过最佳管理做法（如划定清除范围）最大限度地降低影响。
- 输出含有非管制或管制有害杂草的材料。
- 将由合格的野生生物学家在植被清理前对场地进行调研，以确定是否存在受保护的生物生境和物种。
- 在施工之前，将由一名合格的渔业生物学家对溪流和邻近沟渠进行现场评估，以确定是否可能存在鲑鱼类或适宜存活的生物生境。
- 将通过设计涵洞满足鱼类通行条件。
- 将尽可能减少对湿地的影响，以保持野生生物和野生生物生境的多样性。这项措施将在进行场地工程设计和获取项目许可的过程中实施。
- 在可行的情况下，将在湿地和溪流区域完成植被重建，以改善溪流和湿地生物生境从而使野生生物和鱼类受益。
- 种植计划将包括在景观区域种植本土植物，以及在施工后重建可能有利于野生生物的植被。

运营

- 预计施工噪声、光照和眩光造成的影响可以忽略不计。
- 由于场地上有湿地，紧邻着场地还有溪流，因此在运营期间，受污染的雨水径流可能对环境造成轻微影响。
- 在运营期间，将清晰标记和避开湿地、溪流和相关生物生境，以最大限度地减少影响。

第 3.7 节 能源和自然资源

施工

- 施工将需要短期额外使用能源和材料，但通过在回收和再利用、能源效率和路线规划效率方面作出努力，影响将最大限度减少。
- 能源效率和再利用将融入施工过程中。

运营

- 运营期间将努力提高能源效率，以尽可能减少对能源和自然资源的影响。
- 将在运营中努力提高能源效率，包括使用 LED 灯具和太阳能电池板。

第 3.8 节 环境健康

施工

- 影响主要涉及一般施工活动以及车辆和重型设备的操作；挖掘、处理和异地处置受污染的土壤（若有发现）；以及雨水和排水的管理。施工人员、附近居民和野生生物可能会接触到扬尘；土壤、沉积物或地下水中的污染物；施工过程中可能出现的危险材料，以及施工过程中万一发生泄漏时使用的危险材料。
- 这些危害的可能性可能小于备选方案 1 和维持现状方案，因为目前还不知道该场地的使用是否会导致现场污染，而且该场地的部分区域尚未开发。
- 施工可能会对场地南部的湿地或湿地缓冲区造成影响，并对鸟类和野生生物的觅食、筑巢或迁徙造成轻微干扰。
- 将通过实施项目健康与安全计划、雨水污染防治计划和其他合规活动中概述的缓解措施，并根据已批准的项目计划、施工规范和许可证要求实施适当的最佳管理做法，最大限度地减少暴露程度。

- 如有需要，在拆除前将进行含铅涂料和石棉的清除，以最大限度降低工作人员的风险。
- 将实施第 3.3 节“水质”和第 3.5 节“湿地”中所述的最佳管理做法，以保护现场湿地和瑟马米什河的下游支流。这些方法还将有助于减少现场工作人员和野生生物以及在备选方案 2 现场下游工作和娱乐的人接触雨水和地表水中污染物的机会。

运营

- 对扬尘、气味、虫害和疾病媒介、噪声、废物存放和垃圾的影响将减少。这些结果大部分或全部都将是结合新 NERTS 设施的现代设计特点、系统性的最佳管理做法、法规要求和 SWD 运营做法的成果。
- 拟议行动对雨水径流质和量的影响将减少，因为所有径流都将按照现行标准进行处理和截留，并通过新建或更可靠的基础设施引导到排放点。这些改进措施将最大限度地减少对现场湿地和场地下游瑟马米什河支流的影响，与场地已开发部分的雨水系统相比也是一种改进。
- 局部排放影响将从柯克兰转移到伍丁维尔。虽然与新的 RTS 相关的交通造成的局部排放对该地区来说是新的，但其对现有排放物和该地区交通背景水平的影响微乎其微，这意味着其对环境健康的影响将低于重大程度。
- 缓解措施与备选方案 1A 和 1B 相同。

第 3.9 节 土地和海岸线的利用

施工

- 施工可能会对周围土地的利用造成轻微的短期影响。
- 施工将长期改变现有地块的用途，因为这些地块将被关闭，企业将搬迁，建筑将被拆除，以便为建造新的 NERTS 设施让路。在金县的协助下，企业将搬迁到其他物业，这些地块将根据其预期用途进行适当分区并颁发许可证。
- 土地使用许可将根据适用的本地土地使用法规取得，并与土地利用计划和政策保持大致一致。
- 设施的设计和施工将遵守所在辖区的适用开发和建筑法规，并按照既定流程向市政机构取得施工许可。

运营

- 该场地的土地用途将从空置、商业和工业/制造业用途转变为回收中转站用途，这是一个基本公共设施。
- 拟议的用途可能会导致与白天/夜晚活动时间、噪声水平、气味以及车辆和其他交通方式的冲突运动相关的土地利用不相容情况。然而，与备选方案 1 一样，通过纳入备选方案 2 中 NERTS 项目的若干设计和运营最佳管理做法，会使这些影响远低于与维持现状方案相关的影响。
- 拟议的用途将与备选方案 2 场地开发范围北部和南部的商业和工业土地的利用相配，并通过与附近住宅相同的机制来缓冲潜在的土地利用不相配问题。
- 备选方案 2 并不完全符合伍丁维尔市综合规划第 4.0 章“经济发展政策 ED-4.3”和第 5.0 章“公园、娱乐和开放空间政策 PROS-2.1”。这将导致中度影响。总体而言，备选方案 2 不会采用会阻碍未来实现目标和政策的土地利用模式。
- 根据 WMC 第 21.21 章“使用和占用规定”，将备选方案 2 场地用作回收中转站被归类为旅游/工业区的“特殊用途”，必须取得特殊使用许可。根据 WMC 第 21.46 章的规定，它只能作为基本公共设施使用。
- 缓解措施与备选方案 1A 和 1B 相同。

第 3.10 节 噪声

施工

- 施工活动将限制在允许的施工时间内进行，以尽可能减少施工期间的噪声影响。

运营

- 可架设临时隔音屏障及改变设备警报，以限制噪声影响。将采取行政措施，确保将施工噪声限制在一天中规定的时间内。

- 项目设计将包括封闭转运站，以减轻运营期间的噪声影响。
- 压实机的液压系统将设在一个经过声学设计的房间或围墙内，转运站也将封闭，以减轻噪声影响。

第 3.11 节 美观、光照和眩光

施工

- 备选方案 2 的施工活动与备选方案 1 相同，但由于地形开阔，从 Woodinville-Redmond Road NE 更容易看到施工活动。
- 拆除和移除现有建筑结构的意见与现有商业和工业用途相关联，包括建筑、移动厕所租赁、制造业和汽车企业。
- 缓解措施与备选方案 1A 和 1B 相同。

运营

- 不同的观察点会产生不同的运营影响。
- 整体变化将包括从无视觉影响到总体不利视觉影响的范围。
- 由于维持现状方案下的大部分现有景观几乎不包含人造建筑结构，因此新的项目元素将与该场地不相配，尽管总体上与工业环境相协调。
- 敏感的观察者包括伍丁维尔-雷蒙德东北路的行人（包括在指定风景小道上行走的人）、道路东侧的商业和学校物业，以及东铁 (Eastrail) 未来拟议路段当前和未来的娱乐群体。
- 景观设计将被纳入备选行动方案场地的设计中，这将有助于遮挡场地的部分视线，使其外观更加柔和。
- 灯具的数量和位置将足以保证安全和安保，同时最大限度地减少光污染。
- 现有的一排常绿植物可以保留作为湿地边界的分界线。

第 3.12 节 历史文化资源

施工

- 场地内有两栋工业建筑可能符合地标认定条件。这两座建筑都不是其类型或风格的杰出典范，也没有重要的建筑价值，很可能在没有额外文件记录或缓解措施的情况下被拆除。
- 根据 WISAARD 考古敏感性预测模型，考古资源的存在被认定为“高”至“非常高”。由于可能存在接触前和历史时期的考古资源，因此在施工期间可能会对文化资源产生影响，尤其是那些受地面扰动活动影响的区域。
- 在设施设计完成后和施工之前，SWD 应进行调查和/或实地勘察。这些调查包括完成符合历史古迹保护局 (DAHP) 报告标准的调查报告。
- SWD 应与金县历史保护计划处 (KCHPP) 一起，将可能进行的实地调查通知受影响的印第安部落，并向 KCHPP 和受影响的印第安部落提供任何调查报告的草稿以供审阅。
- 在施工期间，SWD 可能会对调查期间无法进入的区域或挖掘工作将超出标准考古调查方法范围的区域进行监测。
- 在施工之前，SWD 将编制一份意外发现计划，并由美国国家文物保护专员 (SHPO) 进行审批。如果在施工过程中发现文化资源，将立即停止施工并向历史古迹保护局咨询。发现的任何资源都将记录在案并进行重要性评估。
- 如果发现受干扰的考古遗址，SWD 将与历史古迹保护局和受影响的族群协商是否需要取得州级考古发掘许可证。
- SWD 应要求承包商培训施工人员识别考古材料，以及在项目开发过程中发现任何此类材料时应遵循的适当程序。

运营

- 由于预计施工后不会对地面造成进一步的扰动，因此不会对历史和文化资源产生运营影响。
- 无需缓解措施。

第 3.13 节 交通

施工

- 与备选方案 1 相似，由于工作人员往返工地、运送材料以及卡车拖运，施工将导致交通量略有增加。预计对交通的影响是轻微和暂时的。
- 假定每周工作六天，每天工作 12 小时，预计场地准备工作将持续大约六至九个月。
- 在场地准备初期，拆除活动可能需要大约 240 次卡车往返运输。
- 输出活动将导致每天有大约 14 至 20 次卡车运输（共计 3100 次卡车往返运输），输入活动将导致每天有大约 3 至 4 次卡车运输（共计 625 次卡车往返运输）。
- 与场地准备相关的每日卡车 PCE 行程预估将占集散道路和主干道现有单向交通量的 0.7%。每日卡车 PCE 行程预估将占所有州设施现有单向日平均交通量 (AADT) 的最多 1.2%，其中在出入口匝道路上的比例最高。
- 对备选方案 2 场地研究区域内的物业出入口的影响极小。
- 缓解措施与备选方案 1A 和 1B 相同。

运营

- 根据设施的扩容和吨位预测，备选方案 2 的 2029/2040 出行量预计将比现有场地增加。与备选方案 1A 和 1B 相比，MRW 服务也将增加该场地的交通量。
- 在工作日上午交通高峰时段，预估有 144 次出行（77 次进场和 67 次出场）。在工作日下午交通高峰时段，估计有 144 次出行（67 次进场和 77 次出场）。在星期六上午交通高峰时段，估计有 188 次出行（99 次进场和 89 次出场）。在星期六下午交通高峰时段，估计有 188 次出行（89 次进场和 99 次出场）。
- 在备选方案 2 的研究区域内，在 2029 年和 2040 年上午和下午高峰时段在维持现状方案下符合道路标准的所有交叉路口，预计在备选方案 2 下也将符合道路标准。
- Woodinville-Redmond Road NE 与 NE 175th Street 交叉口在 2029 年和 2040 年上午高峰时段符合道路 LOS 标准，由于实施该项目，上午高峰时段的平均延误时间最多为 13 秒。在 2029 年和 2040 年下午高峰时段，无论是否实施备选方案 2 项目，该交叉口均不符合道路 LOS 标准，但由于实施该项目，在上午高峰时段的平均延误时间长达 15 秒，在下午高峰时段的平均延误时间长达 4 秒。
- 预计 2029 年和 2040 年的背景交通量将超过现有交通量。随着交通量的增加，出现交通安全问题的可能性也可能增加。在 2029 年和 2040 年的条件下，备选方案 2 研究区域的总体车辆和非机动车交通量预计将高于现有条件下的交通量，无论是否实施该项目。
- 新的 NERTS 设施在 2040 年工作日和周末平均每天将产生超过 500 辆车辆，比现在的工作日和周末每天产生 250 到 350 辆车辆，每天增加 150 到 250 辆车辆。这相当于备选方案 2 区域内现有日交通量的增幅不到 7%。
- 横跨 NE 145th Street 的步道和人行横道以及 NE 145th Street 和 Woodinville-Redmond Road NE/148th Avenue NE 附近的环岛最有可能因主动交通活动的增加而与主动交通使用群体发生额外冲突。不过，步道交叉口已经设置了信号灯，并增设了标志和避让区，而环形交叉口包括标有标线和标志的人行横道以及较低的限速，这些都显著有助于提高能见度和缩短反应时间。
- 遵守适用的法规，同时实施第 3.13.4 节所述的避免和最小化措施以及非强制性缓解措施，将减少对交通的影响。

- 对于 2029 年和 2040 年上午工作日高峰时段的 Woodinville-Redmond Road NE 与 NE 175th Street 交叉口，可作为项目的一部分增加额外的缓解措施以减少延误，包括延长 Woodinville-Redmond Road NE 与 NE 175th Street 交叉口的北行右转车道。

第 3.14 节 公共服务和公用设施

施工

- 施工影响预计与备选方案 1 大致相似。对供水、污水管道、电力和通信设施的影响与备选方案 1 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。对警察、消防、紧急医疗服务、公园和公园设施服务的影响也将与备选方案 1A 相同，并与维持现状方案相似。
- 施工可能会对在当地道路上的施工车辆和施工活动相关的学校资源产生轻微影响。Chrysalis 高中和初中的使用群体可能会受到这些影响，这两所学校位于备选方案 2 场地正对面的 Woodinville-Redmond Road NE 以东约 0.10 英里处。
- 将制定施工管理计划用于描述施工活动的程序，如卡车路线和作业时间，并由 SWD 批准（参见第 3.13 节）。这将最大限度地将对学校出入通道的影响降低至重大程度以下。
- 如果需要关闭车道，金县将与 Chrysalis 学校、Northshore 学区、Woodinville 市公园、开发服务部和公共工程部门、当地和邻里利益相关者以及承包商合作，制定施工运输计划，在实际可行的范围内保持这些物业的出入通道畅通，尤其是在上下学时段。

运营

- 对供水、污水管道、通信、电力和通信设施的影响与备选方案 1 相同，并且与维持现状方案相较之下结果相似。对警察、消防、紧急医疗服务、学校、公园和公园设施服务的影响也将与备选方案 1 相同，并与维持现状方案相似。
- 一旦投入运营，新的雨水系统的容量将大于维持现状方案，并且与备选方案 1 的容量大致相同，以便减少潜在的雨水污染和高雨水流量的影响。
- 缓解措施与备选方案 1A 和 1B 相同。

无法避免的重大不利影响

- 根据为本环境影响报告书草案 (DEIS) 所做的分析，在实施所述的设计特点、运营实践以及监管和缓解措施时，备选方案 2 不会产生无法避免的重大不利影响。