

Resumen

Esta sección resume los temas abordados en el presente Borrador de la Declaración de Impacto Ambiental (EIS, por sus siglas en inglés) como lo exige la sección 19711440(4) del Código Administrativo de Washington (WAC, por sus siglas en inglés).

Contexto

El organismo principal propone ubicar, diseñar y construir una estación de basura moderna en el noreste del Condado de King (el Condado) para cumplir con la creciente demanda de servicios de manejo ecológico de residuos de la región. El nuevo establecimiento reemplazará a la anticuada Estación de Reciclaje y Basura de Houghton, que está situada en Kirkland, ha estado en servicio desde mediados de la década de 1960 y no puede ofrecer los servicios de reciclaje que los clientes quieren y necesitan cada vez más. Además, hará que la prestación de los servicios de reciclaje y desecho de residuos sea más cómoda para muchos clientes de la zona que en la actualidad deben conducir 30 minutos o más para llegar a una estación de basura o a un buzón de entrega de basura.

Infraestructura existente para eliminación de residuos sólidos

La División de Eliminación de Residuos Sólidos (SWD, por sus siglas en inglés) del Condado de King administra un sistema de ocho estaciones de basura, dos buzones de entrega de basura y un vertedero regional en el Condado de King (Washington). Quienes se encargan de la eliminación de residuos sólidos de empresas y residencias de las zonas no incorporadas del Condado de King y las 37 ciudades del Condado de King, salvo Seattle y Milton, son empresas comerciales de recolección de basura y clientes particulares que los trasladan a las estaciones de basura y buzones de entrega de basura; esos residuos se transfieren a grandes remolques o contenedores y después se los transporta al [Basurero Regional de Cedar Hills](#), situado en Maple Valley (Washington).

Acuerdos interlocales existentes

La sección 39.34 del Código Revisado de Washington (RCW, por sus siglas en inglés) permite a los gobiernos locales firmar acuerdos interlocales (ILA, por sus siglas en inglés) con otros organismos públicos con el objeto de compartir recursos en beneficio mutuo. De conformidad con la [sección 39.34 del RCW](#), la SWD ha firmado ILA con 37 ciudades para brindar servicios de transporte y desecho de residuos en las zonas no incorporadas del Condado de King y las 37 ciudades que tienen ILA.

Propósito y necesidad

Propósito del proyecto

El propósito del presente proyecto es desarrollar una nueva estación de basura que reemplace a la anticuada Estación de Reciclaje y Basura de Houghton. El Plan Integral de Manejo de Residuos Sólidos de 2019 del Condado (Condado de King 2019), que adoptaron 24 ciudades y aprobó el Departamento de Ecología del Estado de Washington (Ecología), identificó la necesidad de contar con una nueva estación de basura.

Necesidad del proyecto

El proyecto propuesto es necesario para que la SWD pueda cumplir con la creciente demanda de servicios de manejo ecológico de residuos de la región. La Estación de Reciclaje y Basura de Houghton, de casi 60 años de antigüedad, es una de las más activas en términos de tonelaje y transacciones, pero ha superado su vida útil y carece de la capacidad para prestar el tipo de servicios de reciclaje y recolección de residuos de riesgo moderado que se necesitan cada vez más. Se propone que la nueva estación de reciclaje y basura (RTS, por sus siglas en inglés), que se llamará Estación de Reciclaje y Basura del Noreste (NERTS, por sus siglas en inglés), se ubique en el cuadrante noreste del Condado de King. Este documento analiza las potenciales ventajas y efectos ambientales adversos de la nueva NERTS para las opciones que están tomándose en cuenta.

Objetivos específicos del proyecto

Los objetivos de la SWD para las nuevas instalaciones de la NERTS incluyen 1) optimizar las oportunidades de que la comunidad recicle; 2) cumplir con los niveles de servicio moderno en relación con la capacidad, la comodidad y la accesibilidad; y 3) integrarla sin riesgo a la comunidad en la cual se encontrará. Estos tres objetivos para las instalaciones de la NERTS se utilizarán como base para evaluar las características del proyecto propuesto y las opciones de medidas para tomar, junto con la “opción de no tomar ninguna medida”.

Proceso de selección de lugar de construcción alternativo

En marzo de 2020, la SWD inició un proceso de ubicación de la nueva Estación de Reciclaje y Basura del Noreste, que incluyó el establecimiento de un grupo de asesores de ubicación (SAG, por sus siglas en inglés) constituido por 16 miembros designados que representaban a las Ciudades Principales (Kirkland, Redmond, Sammamish, Woodinville) y seis miembros independientes. El proceso de ubicación constó de seis pasos principales. En los primeros tres pasos, se identificaron y seleccionaron posibles lugares de construcción dentro de la zona de estudio, siguiendo criterios de selección del lugar desarrollados específicamente para este proyecto. En el paso 4 se compararon los lugares de construcción que más se ajustaban a los criterios de selección, y en el paso 5 se identificaron los lugares de construcción más convenientes para seguir estudiándolos, tarea que está llevándose a cabo mediante el proceso de revisión ambiental de la SEPA. El paso 6 será seleccionar un lugar de construcción final. En el sitio web de la SWD (www.kingcounty.gov/northeast) pueden encontrarse más detalles sobre los pasos descritos arriba y mostrados más abajo.

Proceso de revisión ambiental

Resumen

La finalidad de la Ley de Política Ambiental del Estado (SEPA, por sus siglas en inglés) es garantizar que los organismos estatales y locales tomen en consideración los valores ambientales al tomar decisiones. La SEPA establece un proceso para identificar y analizar opciones, posibles impactos ambientales y medidas de mitigación asociadas con las decisiones del Gobierno.

Para toda propuesta que involucre una decisión sobre un proyecto en particular, las normas de la SEPA exigen que se establezca un umbral para determinar si la ejecución del proyecto puede llegar a tener efectos adversos importantes en el medio ambiente (WAC 197-11-310(1)). En lo que respecta a la propuesta actual de construir las nuevas instalaciones de la NERTS, la SWD ha determinado que una o más opciones pueden llegar a tener efectos adversos importantes en el medio ambiente. Por lo tanto, se necesita una EIS de la SEPA (WAC 197-11-330(4)). El propósito de la EIS es “garantizar que las normas de la SEPA sean una parte integral de los programas y las medidas en curso del Gobierno estatal y el local” (WAC 197-11-400(1)).

Este Borrador de la EIS identifica potenciales efectos importantes, describe medidas de mitigación que pueden aplicarse (y, en muchos casos, están aplicándose) para evitar dichos efectos o reducirlos por debajo de niveles importantes, y resume todos los efectos adversos importantes inevitables —es decir, los efectos importantes que no pueden mitigarse o no se mitigarán—. También se habla, donde corresponde, de los efectos positivos de las diferentes opciones.

Participación del público antes del Borrador de la EIS

A partir del verano de 2020 y mucho antes de comenzar a determinar el alcance, se distribuyó mucha información sobre el proyecto entre varios grupos, incluidas las Ciudades Principales y las zonas no incorporadas del Condado de King, el SAG, las partes interesadas de vecindarios y de la comunidad, los propietarios, el público y los medios de comunicación.

Antes del período de determinación del alcance, la SWD divulgó información mediante diversos medios y otras herramientas de información al público, incluidas las reuniones del SAG, envío directo de tarjetas postales, comunicados de prensa, boletines informativos y publicaciones, sesiones informativas, envío de

noticias por correo electrónico a suscriptores mediante GovDelivery, avisos en el sitio web del proyecto y las plataformas de las redes sociales de la SWD. Consulte más detalles en el sitio web del proyecto: www.kingcounty.gov/northeast.

Determinación del alcance de la SEPA

Hace falta determinar el alcance para “identificar opciones razonables y probables efectos adversos importantes en el medio ambiente” y para “eliminar del estudio detallado los efectos que no sean importantes (WAC 19711408 (2)(b))”. La SWD estableció dos periodos de determinación del alcance de la EIS. El primero fue un período de comentarios de 75 días entre el 3 de noviembre de 2022 y el 17 de enero de 2023. El segundo fue un período de comentarios de 30 días entre el 20 de marzo de 2023 y el 10 de abril de 2023.

Durante dichos periodos, la SWD invitó a organismos, tribus afectadas, miembros del público y partes interesadas a hacer comentarios sobre el alcance de la EIS en relación con lo siguiente:

- recursos que podrían verse afectados y el nivel de estudio y análisis necesario para entender cada efecto probable;
- probables efectos adversos importantes;
- permisos necesarios y otras aprobaciones;
- medidas para evitar, reducir al mínimo y mitigar (compensar) los efectos de la propuesta;
- una variedad razonable de opciones, entre ellas lugares de construcción alternativos.

La SWD estableció varias formas de hacer comentarios sobre el alcance de la EIS, incluida una jornada de puertas abiertas por Internet, un proceso de comentarios por escrito y reuniones públicas de determinación del alcance.

Publicación del Borrador de la EIS y período de comentarios del Borrador de la EIS

El 7 de febrero de 2024, con la publicación del presente Borrador de la EIS, comenzará un período de comentarios de 60 días (WAC 197-11-502(5)(b)). Habrá dos audiencias públicas presenciales y una audiencia pública virtual, y una jornada pública de puertas abiertas por Internet durante todo el período de comentarios, para recibir comentarios. Los comentarios deben presentarse a más tardar el 9 de abril de 2024, y pueden hacerse de las siguientes maneras:

- Comentarios orales en testimonio al secretario judicial en todas las audiencias públicas.
- Comentarios escritos en tarjetas de comentarios en las audiencias públicas presenciales.
- Mediante el formulario electrónico de comentarios en la jornada de puertas abiertas por Internet: www.kingcounty.gov/northeast
- Envío de una carta a:

King County Solid Waste Division
Attn: Mary K. O'Hara, P.E., PMP
NERTS Project Manager
201 S. Jackson Street, Suite 5701
Seattle, WA 98104

Emisión de la EIS Final

Después de terminado el período de comentarios del Borrador de la EIS, se preparará una EIS Final que incluirá todas las modificaciones que se le hagan al texto de la EIS a partir de los comentarios recibidos acerca del Borrador de la EIS. La EIS Final incluirá respuestas a todos los comentarios recibidos acerca del Borrador de la EIS.

Descripción de las opciones

El presente Borrador de la EIS evalúa opciones de medidas para dos lugares de construcción (Opciones 1 y 2, figura S-1), además de la opción de no tomar ninguna medida con relación a la NERTS, de la siguiente manera:

- Opción de no tomar ninguna medida: No se instalaría ninguna estación de reciclaje y basura nueva en el noreste del Condado de King. Seguiría funcionando la Estación de Reciclaje y Basura de Houghton actual ubicada en 11721 NE 60th Street, en Kirkland (figura S-2).
- Opción 1: El predio de la actual Estación de Reciclaje y Basura de Houghton ubicado en 11724 NE 60th Street, en Kirkland. Esta opción de lugar de construcción tiene dos opciones secundarias:
 - A: Instalaciones construidas después del cierre y la demolición del edificio de la estación de basura actual (figura S-3).
 - B: Instalaciones construidas mientras el edificio de la estación de basura actual sigue abierto y en funcionamiento y, después de que comience a funcionar la nueva estación, el edificio de la estación de basura actual se cerraría y se lo readaptaría o demolería (figura S-4).
- Opción 2: Un lugar de construcción de seis parcelas fiscales de la manzana del 15000 de Woodinville-Redmond Road NE en Woodinville (figura S-5).

Figura S-1. Mapa de las inmediaciones de las opciones para la Estación de Reciclaje y Basura del Noreste de la División de Eliminación de Residuos Sólidos del Condado de King.

Figura S-2. Opción de no tomar ninguna medida.

Figura S-3. Opción 1A.

Figura S-4. Opción 1B.

Figure S-5. Opción 2.

Resumen de los efectos potenciales

Se evaluaron los potenciales efectos ambientales para el desarrollo de cada una de las dos opciones de medidas, así como la opción de no tomar ninguna medida (tabla S-3). Cuando correspondió para un elemento ambiental, se identificaron medidas de mitigación que podrían aplicarse para abordar los efectos adversos.

Tabla S3. Resumen de opciones, efectos, medidas de mitigación y efectos adversos importantes inevitables.	
Opción	Efectos, medidas de mitigación y efectos adversos importantes inevitables
Opción de no tomar ninguna medida	<p>Efectos y medidas de mitigación</p> <p>Sección 3.1 Tierra_</p> <p><u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin efectos. • No hace falta tomar medidas de mitigación. <p><u>Funcionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • No habría más efectos en la tierra. • No hace falta tomar medidas de mitigación. <p>Sección 3.2 Aire_</p> <p><u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin efectos. • No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Los efectos en el aire seguirían siendo iguales porque las instalaciones permanecerían abiertas.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.3. Agua

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Los derrames, las fugas, el gas del vertedero o el lixiviado proveniente de la RTS actual de Houghton o del vertedero cerrado de Houghton afectaría la calidad del agua subterránea y del agua pluvial del lugar de construcción.
- El aumento del tránsito podría aumentar la contaminación de la escorrentía del agua de la superficie, por ejemplo, con metales pesados y sólidos en suspensión.
- Sin efectos en los terrenos inundables.
- Para cumplir con las normas actuales y futuras que rigen sobre los recursos hídricos, sería necesaria la opción de no tomar ninguna medida, y en la actualidad no se conocen medidas de mitigación adicional específicas.

Sección 3.4 Materiales peligrosos_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Los efectos relacionados con materiales peligrosos seguirían reduciéndose al mínimo conforme la SWD lleve a cabo actividades en la RTS de Houghton y el vertedero cerrado de Houghton para cumplir como corresponde con las necesidades de desecho de residuos y los requisitos de permisos, y mantenga sistemas de control ambiental.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.5 Humedales_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.6 Vegetación, peces y fauna silvestre_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Efectos mínimos, dado que las actividades en curso no alterarían las condiciones actuales del hábitat del lugar de construcción o los terrenos contiguos.
- Los vectores de fauna silvestre seguirían estando presentes, pero las recomendaciones administrativas (BMP, por sus siglas en inglés) y los procedimientos operativos instaurados los controlarían.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.7 Recursos energéticos y naturales_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Las demandas de recursos energéticos y naturales seguirían siendo similares a las actuales.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.8 Salud ambiental_

Construcción

- El funcionamiento y mantenimiento normales de la RTS de Houghton que implican la reparación de edificios o estructuras auxiliares que se utilizan en las instalaciones podrían incluir la exposición involuntaria de trabajadores de mantenimiento a materiales contaminantes y peligrosos.
- La SWD seguirá cumpliendo con un Plan de Salud y Seguridad específico para el lugar, en el cual se detallan los peligros potenciales de las instalaciones, incluidos los de contaminación potencial y materiales peligrosos; el Plan de Asistencia de Emergencia ante lesiones o exposición a dichos materiales; la capacitación y el equipo necesarios y las responsabilidades del personal; procedimientos para alertar a los organismos y al personal de auxilio de Kirkland; e identificación de rutas de emergencia a hospitales cercanos.
- Coordinación en curso con el Departamento de Bomberos, los Servicios Médicos de Emergencia y las instalaciones médicas de Kirkland.

Funcionamiento

- La salud ambiental de la RTS actual de Houghton seguiría igual o empeoraría.
- El aumento de las precipitaciones y de la intensidad de las tormentas producto del cambio climático podrían en el futuro cambiar las condiciones de desagüe de la infraestructura actual del alcantarillado sanitario y de aguas pluviales, lo cual podría hacer que ingrese contaminación en las aguas recibidas sin que se les aplique el pretratamiento adecuado. Eso podría provocar la exposición de seres humanos, plantas y animales a contaminantes.
- La opción de no tomar ninguna medida provocaría el mayor aumento de viajes de camiones de transporte de entre todas las opciones, con el aumento consecuente de emisiones vehiculares y la potencial exposición de trabajadores, visitantes y vecinos a sustancias tóxicas suspendidas en el aire.
- Los mayores volúmenes de residuos en instalaciones abiertas demasiado pequeñas también podrían provocar un aumento de olores periódicos evidentes en el entorno comunitario de la RTS de Houghton.
- Con la opción de no tomar ninguna medida, los mayores volúmenes de residuos, en particular con espacio operativo limitado, pueden hacer que se prolongue el tiempo de almacenamiento de residuos y aumente el desecho descontrolado de basura, y podrían generar un aumento de roedores, moscas, mosquitos u otros problemas relacionados con vectores de enfermedades en el lugar y en las cercanías.
- Seguir haciendo funcionar el edificio abierto actual de la estación de basura podría exponer a los vecinos y la fauna silvestre a ruido ocasional producido por las tareas correspondientes.
- Se espera que seguir cumpliendo con los permisos, los planes y los manuales correspondientes y mejorar el sistema de manejo de residuos, si es necesario, controle tanto la exposición como la toxicidad y haga que esos efectos operativos directos sean insignificantes.
- El Condado de King está preparándose para reemplazar los camiones de transporte de residuos sólidos, los vehículos de mantenimiento y demás equipos que funcionan a diésel por vehículos y equipos híbridos o por completo eléctricos, lo cual eliminaría esos efectos.
- Con los cambios operativos para garantizar la extracción rápida de residuos de la RTS y su transporte para eliminarlos, es poco probable se detecten compuestos odoríferos en concentraciones suficientes como para generar efectos adversos en la salud. También se reducirían los vectores de enfermedades.

Sección 3.9 Uso de la tierra y de las costas_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- El uso de la tierra no cambiaría con respecto al permitido en la actualidad; seguiría siendo compatible con los planes y las normas del Condado y se contrapondría con algunos planes y normas de la Ciudad de Kirkland.

- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.10 Ruido_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Los efectos relacionados con el ruido seguirían siendo iguales porque las instalaciones permanecerían abiertas.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.11 Estética, luz y resplandor_

Construcción

- Una cerca de madera opaca y una hilera de árboles de hoja perenne plantados en paralelo a la cerca ocultarían de la vista gran parte de las instalaciones y sus elementos. Los elementos de la estación de basura actual más evidentes a la vista desde NE 60th Street seguirían pudiendo verse sobre todo desde la entrada ubicada al este del predio e incluirían el edificio de la estación de basura.
- Seguirían viéndose en las entradas los camiones y remolques de transporte, los contenedores, los carteles, las luces del alumbrado público y los vehículos estacionados.
- Desde dentro de Taylor Fields, los elementos más visibles seguirían siendo las siluetas blancas en forma de V invertida que genera el techo de la estación de basura, cuya visibilidad varía según el punto de vista.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Los efectos en la estética, la luz y el resplandor seguirían siendo iguales porque las instalaciones permanecerían abiertas.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.12 Recursos históricos y culturales_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Seguir haciendo funcionar la RTS de Houghton actual no generaría efectos en ningún recurso cultural conocido o sospechado.
- No se producirían cambios en el uso histórico de la estación de basura.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.13 Transporte_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- La SWD seguiría trabajando con la RTS de Houghton actual.
- Se pronostica que los volúmenes de tránsito aumenten en la totalidad de ambas zonas de estudio entre las condiciones actuales y las horas pico matutinas y vespertinas de 2029 y 2040.
- En las horas pico matutinas y vespertinas, todas las intersecciones de la zona de estudio de la opción de no tomar ninguna medida y la opción 1 funcionan conforme a las normas establecidas para la carretera hasta 2040, o mejor.
- En la zona de estudio de la opción 2, en la hora pico matutina de 2029, una intersección de NE 175th Street y 131st Avenue NE no cumple con las normas establecidas para la carretera. En la hora pico vespertina de 2029, una intersección de Little Bear Creek Parkway y 131st Avenue NE no cumple con las normas establecidas para la carretera. En la hora pico matutina de 2040, dos intersecciones de NE 175th Street y 131st Avenue NE, y Woodinville-Redmond Road NE y NE 175th Street, no cumplen con las normas establecidas para la carretera. En la hora pico vespertina de 2040, dos intersecciones de Little Bear Creek

	<p>Parkway y 131st Avenue NE, y Woodinville-Redmond Road NE y NE 175th Street, no cumplen con las normas establecidas para la carretera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se prevé que los volúmenes de tránsito de fondo de las zonas de estudio aumenten para 2029 y 2040 con respecto a las condiciones actuales. Por lo tanto, existe la posibilidad de que, en las condiciones de que no se tome ninguna medida, los choques aumenten dentro de la zona de estudio. • Con la opción de no tomar ninguna medida, los residuos no se compactarían. En la actualidad, se calcula que el promedio de viajes diarios de transporte necesarios para abastecer la RTS de Houghton actual sin el uso de un compactador aumentaría de 50 por día de semana y 13 por fin de semana en 2016 a 66 por día de semana y 18 por fin de semana en 2040. • No hace falta tomar medidas de mitigación. <p>Sección 3.14 Servicios públicos</p> <p><u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin efectos. • No hace falta tomar medidas de mitigación. <p><u>Funcionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La actual RTS de Houghton seguirá funcionando sin cambio alguno en los niveles de demanda de servicios públicos. • Sería necesario restaurar o reemplazar diversas secciones de alcantarillado e instalaciones de agua, comunicaciones y electricidad de PSE del lugar que han llegado al tramo final de su vida útil, pero no se necesitarían otros servicios. • Está evaluándose el sistema actual de aguas pluviales para ver si es posible mejorarlo. Las mejoras se llevarían a cabo con la opción de no tomar ninguna medida, y la estación de basura seguiría funcionando y sometida al Plan de Prevención de la Contaminación de Aguas Pluviales (SWPPP, por sus siglas en inglés). No se espera que los servicios públicos sufran efecto directo alguno si la estación sigue funcionando. <p>Efectos adversos importantes inevitables</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con la opción de no tomar ninguna medida, las condiciones actuales de salud ambiental de la RTS de Houghton actual no sufrirían cambio alguno. Las inquietudes que expresaron la SWD, los vecinos de la RTS, el público y otras partes interesadas indican que la continuidad del funcionamiento de la RTS de Houghton tendría un efecto adverso importante inevitable.
<p>Opción 1 Opción 1A</p>	<p>Efectos y medidas de mitigación</p> <p>Sección 3.1 Tierra</p> <p><u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de la Opción 1A y cada opción de medida conllevaría riesgos de pendiente pronunciada. • Con la Opción 1A y con cada opción de medida, podrían producirse movimientos de suelo, como excavación superficial, relleno o nivelación. La alteración del suelo puede aumentar por un tiempo el riesgo de erosión. • Con la Opción 1A y con cada opción de medida, podría ser necesario desaguar para llevar a cabo la excavación, lo cual podría bajar la capa freática y reducir por un tiempo la susceptibilidad a la licuación en la zona de estudio durante un potencial evento sísmico. • El desarrollo de la Opción 1A y la 1B incluiría la excavación y la remoción de residuos para crear bases de construcción más estables y la instalación de sistemas de control ambiental nuevos o modificados, lo cual reduciría los efectos acumulativos de acciones pasadas llevadas a cabo en el lugar. • Con la Opción 1A, se llevaría a cabo un estudio geotécnico con el fin de encontrar medidas de diseño apropiadas para abordar riesgos de pendiente pronunciada. • La erosión y la sedimentación durante la construcción y el funcionamiento se controlarían mediante la aplicación de un SWPPP para cumplir con los requisitos del Permiso General de Manejo de Aguas Pluviales durante la Construcción del NPDES y un plan de TESC. La perturbación de la vegetación del lugar se reduciría al mínimo cuando fuera posible y se plantaría de nuevo vegetación en cuanto terminaran las actividades relacionadas con la construcción.

- No hace falta tomar medidas de mitigación para el desagüe durante la construcción con la Opción 1A o los lugares de otras opciones.

Funcionamiento

- El funcionamiento de las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 1A y cada opción de medida no modificaría ni repercutiría en el paisaje terrestre ni alteraría potenciales peligros geológicos.
- Las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 1A y cada opción de medida tendrían el efecto positivo indirecto de recoger residuos de jardín separados según sus distintos orígenes.
- Los nuevos edificios del lugar y la infraestructura asociada con la Opción 1A y cada opción de acción tendría el efecto positivo de contribuir con el conjunto de edificios construidos según códigos de construcción modernos para soportar eventos sísmicos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.2 Aire_

Construcción

- La Opción 1A tendría efectos a corto plazo en la calidad del aire durante la fase de construcción.
- La construcción del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Funcionamiento

- Los efectos a largo plazo deberían ser considerablemente menores que los de la opción de no tomar ninguna medida. La huella de desarrollo sobre la extensión conocida de residuos del vertedero cerrado de Houghton es menor y podría requerir menos excavación y transporte de residuos al CHRLF, lo cual generaría menos emisiones provenientes de vehículos. El uso de un compactador durante el funcionamiento de estas instalaciones haría disminuir los viajes de transporte a lo largo del tiempo, lo cual reduciría los efectos en la calidad del aire.
- El funcionamiento del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Sección 3.3. Agua

Construcción

- El lixiviado del vertedero cerrado de Houghton y el agua subterránea, si se los encontrara en las excavaciones, se manejarían mediante recolección y tratamiento antes de desecharlos al alcantarillado sanitario.
- Para cumplir con los requisitos de control de flujo establecidos en el SWDM 2021 del Condado de King (Condado de King 2021a), se necesitaría la opción 1A, dado que el lugar descarga agua a Yarrow Creek. Por lo tanto, no se prevé que se afecte el flujo de la corriente de agua ni las condiciones de calidad del agua durante la construcción.
- Sin efectos en los terrenos inundables.
- Los efectos serían insignificantes, dado que la Opción 1A debería cumplir con el SWDM 2021 del Condado de King, el Anexo de la Ciudad de Kirkland al SWDM 2021 del Condado de King, y el Código Municipal de Kirkland (KMC, por sus siglas en inglés).
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- La Opción 1A tiene una superficie potencial de desarrollo de instalaciones de alrededor de 10 acres (4 hectáreas), de los cuales unos siete acres (2.8 hectáreas) serían impermeables. Esas superficies impermeables reducirían la infiltración, aumentarían la escorrentía superficial y degradarían la calidad del agua. Se recurriría a BMP de control de diseño y fuente operativa para reducir al mínimo esos efectos operativos potenciales.
- Sin efectos en los terrenos inundables.
- La medida propuesta tendría efectos positivos directos en la calidad y la cantidad de escorrentía de aguas pluviales, dado que toda la escorrentía se trataría y detendría conforme

a las normas actuales y se la dirigiría a puntos de descarga que tengan infraestructura más confiable.

- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.4 Materiales peligrosos_

Construcción

- La Opción 1A tendría efectos relacionados con materiales peligrosos, tales como la remoción temporal del sistema de cubierta vegetal, la perturbación de suelos con basura y contaminación asociadas, y el manejo de gases de vertedero, lixiviado, agua subterránea y olores. Una de las ventajas de la Opción 1A sería la excavación y remoción de residuos para su desecho fuera del predio y la mejora de los sistemas de control ambiental del vertedero cerrado en las áreas contiguas a la renovación.
- El contratista de construcción del Condado de King se encontraría obligado por contrato a cumplir con todas las normas, los permisos, los planes y las autorizaciones emitidos y preparados para el proyecto. Los mejores planes administrativos minimizarían y prevenirían la liberación y dispersión de polvo o medios contaminados y prevenirían o minimizarían los efectos en la salud ambiental.

Funcionamiento

- Podría tener efectos el uso de materiales peligrosos durante el funcionamiento futuro y las actividades de mantenimiento. Durante el funcionamiento, podrían producirse fugas o derrames en el lugar. Se prevé que a los trabajadores y a los visitantes de la nueva estación de basura les resulten evidentes los olores.
- Un Plan de Funcionamiento describiría las normas de aceptación y manipulación de residuos, las medidas de mantenimiento de las instalaciones y de seguridad pública, el registro y la generación de informes, la seguridad y la capacitación laborales, y las actividades de respaldo en caso de corte de la alimentación eléctrica o una catástrofe natural.

Sección 3.5 Humedales_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Es posible que el aumento de la superficie impermeable afecte los humedales y arroyos corriente abajo en la cuenca debido a las actividades del proyecto, pero se prevé que los efectos en los peces, la fauna silvestre y el hábitat asociado sean insignificantes.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.6 Vegetación, peces y fauna silvestre_

Construcción

- Las actividades de construcción a corto plazo que producen ruido podrían causar molestias temporales o el alejamiento de la fauna silvestre del lugar, pero se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Aumento del riesgo de erosión y escorrentía, y efectos temporales en la calidad del agua durante la limpieza y la nivelación para la construcción, y el desarrollo del lugar, pero con la aplicación de BMP, se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Posibilidad de fugas y derrames de equipo pesado que podrían afectar a la fauna silvestre, pero un plan de Control Preventivo y de Reacción ante Derrames reduciría dichos riesgos al mínimo.
- Extracción de cierta cantidad de vegetación en tierras más altas y pérdida de hábitat silvestre asociado, se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Exportación de material con maleza dañina regulada o no regulada.
- Antes de la extracción de la vegetación, un biólogo de fauna silvestre calificado evaluaría el lugar para determinar la presencia de hábitats y especies protegidos.
- Los planes de plantación incluirían plantas nativas en zonas embellecidas y repoblación de plantas después de la construcción que puedan contribuir con la fauna silvestre.

Funcionamiento

- Se prevé que los efectos del ruido, la luz y el resplandor operativos sean insignificantes.

- Es posible que el aumento de la superficie impermeable afecte los humedales y arroyos corriente abajo en la cuenca debido a las actividades del proyecto, pero se prevé que los efectos sean insignificantes.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.7 Recursos energéticos y naturales_

Construcción

- La construcción exigiría el uso adicional de energía y materiales durante un período breve, pero los efectos serían mínimos debido a las tareas de reciclaje y reutilización, ahorro de energía y eficiencia de direccionamiento.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.
- A las tareas de construcción se incorporarán tareas de ahorro de energía y reutilización.

Funcionamiento

- Para minimizar los efectos sobre la energía y los recursos naturales, se llevarían a cabo tareas de ahorro de energía durante el funcionamiento.
- Al funcionamiento se incorporarán medidas de ahorro de energía, entre ellas el uso de lámparas LED y de paneles solares.

Sección 3.8 Salud ambiental_

Construcción

- Los trabajadores de la construcción, los residentes cercanos y la fauna silvestre podrían sufrir exposiciones menos que considerables a emisiones de vehículos; polvo fugitivo; olores desagradables; contaminantes presentes en el suelo, sedimentos o agua subterránea; contaminantes criterio, sustancias tóxicas aéreas y gases de efecto invernadero (GEI); materiales peligrosos si se los encuentra durante la construcción; y materiales peligrosos que se usen durante la construcción (como combustibles, lubricantes, solventes y pintura) si se produjera un derrame.
- Todo residuo que se encuentre debería excavar, quitarse y enterrarse de nuevo fuera del predio en el CHRLF u otras instalaciones que lo permitan.
- Las emisiones de polvo de la excavación, la nivelación, el apilamiento, el transporte de tierra o la demolición podría ser levemente superior a las emisiones de la Opción 1B debido a la demolición de la estación de basura actual y la construcción del edificio a determinar.
- La construcción podría tener efectos temporales en la calidad del agua pluvial proveniente de la escorrentía y la erosión durante la limpieza y la nivelación para la construcción, y el desarrollo del lugar.
- Las exposiciones se minimizarían mediante la aplicación de medidas de mitigación descritas en el Plan de Salud y Seguridad y el Plan de Prevención de la Contaminación de Aguas Pluviales obligatorios del proyecto y otras actividades de cumplimiento normativo. La SWD también aplicaría BMP apropiadas que serían necesarias según los planes aprobados del proyecto, las especificaciones de construcción y los permisos.
- Durante la remoción de residuos, la SWD aplicaría un protocolo de revisión de residuos para determinar sus características y los requisitos de eliminación apropiados.
- Durante la construcción, la SWD cubriría todos los días con lona u otro material todas las áreas expuestas del vertedero cerrado, para mitigar potenciales olores y emisiones de gas fugitivo, hasta la construcción de una cubierta permanente y controles ambientales.
- En las áreas de perturbación del actual vertedero cerrado de Houghton, donde queden residuos después de la construcción, a la SWD se le exigiría instalar una nueva cubierta de vertedero, un sistema de recolección de lixiviado, uno de control de aguas pluviales y uno de recolección y tratamiento de gases de vertedero, que cumplan con las normas que figuran en WAC 173-351-500, las más recientes y rigurosas para el cierre de vertederos y el cuidado después del cierre.
- De ser necesario, se reduciría el uso de pintura con plomo y asbestos antes de la demolición para reducir al mínimo los riesgos para los trabajadores.

Funcionamiento

- El funcionamiento reduciría, en comparación con la opción de no tomar ninguna medida, los efectos en las emisiones aéreas, polvo fugitivo, olores, vectores de plagas y enfermedades, ruido, almacenamiento de residuos y basura. La mayoría de esos resultados, o

todos, serían consecuencia de la combinación de características de diseño moderno de las instalaciones de la nueva NERTS, de BMP estructurales, de requisitos normativos y de procedimientos operativos de la SWD.

- Los trabajadores, los residentes cercanos y la fauna silvestre podrían quedar expuestos a polvo fugitivo proveniente de las tareas de descarga y carga de residuos.
- El aumento de los viajes de camiones de transporte debido al aumento previsto de la población y de los residuos desechados tendría como consecuencia un aumento a corto plazo en la exposición potencial de trabajadores, visitantes y vecinos a sustancias tóxicas del aire. La Opción 1A podría generar menos de esas emisiones de las que generaría la opción de no tomar ninguna medida, debido al uso de compactadores de residuos.
- En caso de derrames accidentales al agua o a la tierra, los trabajadores, los vecinos, las plantas, la fauna silvestre, el suelo y el agua superficial podrían quedar expuestos a materiales peligrosos tales como combustibles, lubricantes, solventes y pintura utilizada durante el funcionamiento de las instalaciones.
- La medida propuesta reduciría los efectos en la calidad y la cantidad de escorrentía de aguas pluviales, dado que toda la escorrentía se trataría y detendría conforme a las normas actuales y se la dirigiría a puntos de descarga con infraestructura nueva más confiable.
- La SWD diseñaría un edificio de procesamiento cerrado, con otras funciones para controlar el olor, limitar la propagación de repercusiones sonoras y reducir la exposición a los residuos almacenados, incluidos sistemas modernos de ventilación mecánica por extracción con medios de filtración, portales de acceso que puedan cerrarse, sistemas de rociado (o tecnología equivalente), contenedores de residuos bien cerrados con compactadoras, salida de carga separada y reservada para sustancias orgánicas, más muelles de carga, y recolección de agua pluvial a alcantarillado sanitario para áreas de remolques y manipulación de residuos.
- La SWD administraría las instalaciones de la nueva NERTS dentro de los niveles máximos de ruido permitidos por el estado y la ciudad.
- Se aplicará un plan de SPCC para minimizar los efectos en el suelo, el agua superficial y el agua subterránea como resultado de derrames de combustible durante la construcción y el funcionamiento.
- La SWD seguiría haciendo cumplir la Norma de Aceptación de Residuos (PUT 716(PR)).
- Las nuevas instalaciones de transporte, tratamiento y control de caudal de desagüe de aguas pluviales abordarían los principales componentes apuntados para su tratamiento en la RTS de Houghton actual, incluida la turbidez, el cobre y el zinc.
- Se eliminarían las emisiones del Condado de King cuando el Condado de King reemplace los camiones de transporte de residuos sólidos, los vehículos de mantenimiento y demás equipos que funcionan a diésel por vehículos y equipos híbridos o por completo eléctricos.

Sección 3.9 Uso de la tierra y de las costas_

Construcción

- La construcción tendría efectos menores y a corto plazo en los usos de los terrenos circundantes.
- Es probable que la construcción perturbe la parte sudoeste del área de estacionamiento de Taylor Fields 1 y 2, y elimine de manera permanente el camino de acceso actual a los Fields 3 y 4.
- La construcción alteraría a corto plazo el uso de la RTS de Houghton actual porque estaría cerrada y se la demolería para abrir paso a las instalaciones de la nueva NERTS. Los clientes tendrían que utilizar otras instalaciones de RTS del sistema del Condado de King.
- Se obtendrían permisos de uso de tierra según los códigos locales de uso de tierra aplicables, de conformidad con los planes y las normas de uso de tierra.
- El diseño y la construcción de las instalaciones cumplirían con los códigos aplicables de desarrollo y construcción de la jurisdicción en la cual vayan a ubicarse las instalaciones, y se obtendrían permisos de construcción de los organismos de la ciudad según los procesos establecidos.

- El Condado de King construiría un nuevo camino de gravilla compactada entre el área de estacionamiento de los Fields 1 y 2 y los Fields 3 y 4 para brindar acceso durante la construcción y después de que esta termine.

Funcionamiento

- Los usos propuestos podrían generar incompatibilidades de uso de la tierra en relación con la hora de la actividad diurna/nocturna, la intensidad del ruido, los olores y los movimientos opuestos de vehículos y otros modos. No obstante, varias BMP de diseño y operativas que habrían de incorporarse al proyecto de la NERTS reducirían esos efectos muy por debajo de los asociados con la opción de no tomar ninguna medida.
- La Opción 1A tendría el efecto adverso moderado de eliminar la oportunidad de desarrollar otros usos de parques y espacios abiertos o de desarrollar otros usos o instalaciones recreativas en la parte del predio que ocupen las instalaciones.
- La Opción 1A no se corresponde con la sección 8, Instalaciones Públicas, del Plan Vecinal de Bridle Trails (capítulo XV), norma BT 25 del Plan Integral de la Ciudad de Kirkland. Eso provocaría un efecto moderado. En general, la Opción 1A no introduciría un patrón de uso de la tierra que impida futuras oportunidades de alcanzar metas y cumplir con normas.
- El uso del lugar de la Opción 1A como estación de reciclaje y de basura es coherente con el Código de Zonificación de Kirkland, dado que la zona P permite las instalaciones públicas esenciales, incluidas las estaciones de eliminación de residuos sólidos, mediante una aprobación de Proceso IIB (KZC 45.20).
- Se obtendrían permisos de uso de tierra según los códigos locales de uso de tierra aplicables, coherentes en gran medida con los planes y las normas de uso de tierra. El diseño y la construcción de las instalaciones cumplirían con los códigos aplicables de desarrollo y construcción de la jurisdicción en la cual vayan a ubicarse las instalaciones, y se obtendrían permisos de construcción de los organismos de la ciudad según los procesos establecidos.
- La estación de basura no funcionaría las 24 horas del día, sino que seguiría el horario de atención que establezca la Ordenanza del Condado. El capítulo 3 llega a la conclusión de que se prevé que el sonido diurno residencial cumpla con el límite normativo de 60 dBA durante el funcionamiento debido al uso de un edificio cerrado para la estación de basura y la potencial aplicación de otras medidas de mitigación del ruido; el olor también sería menor que con la opción de no tomar ninguna medida, dadas las características de diseño de las instalaciones; y sería insignificante el efecto en la seguridad vehicular y de transporte activo dentro de la zona de estudio.

Sección 3.10 Ruido_

Construcción

- Las actividades de construcción se limitarán al horario de construcción permitido, para minimizar el ruido durante la construcción.
- Podrían erigirse barreras acústicas temporales y podrían cambiarse las alarmas de los equipos para limitar el ruido. Se tomarán medidas administrativas para asegurarse de que el ruido de la construcción se limite al horario diurno establecido.

Funcionamiento

- El diseño del proyecto incluirá cerrar la estación de basura para mitigar el ruido durante el funcionamiento.
- El mecanismo hidráulico de la compactadora se encontrará dentro de una habitación o recinto preparado para reducir el ruido, y la estación de basura estará cerrada para mitigar el impacto sonoro.

Sección 3.11 Estética, luz y resplandor_

Construcción

- Se vería la demolición de las instalaciones actuales y el transporte de los escombros resultantes, seguidos de la construcción de las nuevas instalaciones.
- Los observadores verían un aumento del tránsito de camiones de construcción en NE 60th Street, en particular con la Opción 1A.
- Los efectos de la construcción en quienes usen la NE 60th Street serían mínimos debido a que, desde la calle, solo se ve una sección angosta del lugar.

- Las medidas de mitigación relacionadas con la construcción podrían ser la instalación de vallas alrededor del lugar de construcción y la instalación temporal de paneles con dibujos en la pared, por ejemplo, con obras de arte de estudiantes de escuelas locales.

Funcionamiento

- Los efectos que tenga el funcionamiento diferirán según el punto de observación.
- Los cambios, en general, variarían entre un impacto visual neutro general y un impacto visual negativo general.
- Los observadores afectados podrían ser los conductores, jugadores de béisbol y espectadores de Taylor Fields, senderistas, caminantes y corredores que usen los senderos del vertedero cerrado de Houghton, residencias contiguas.
- Se incorporará paisajismo al diseño del lugar correspondiente a la opción, lo cual contribuirá a bloquear parte de la vista del lugar de construcción y mejorará su apariencia.
- La cantidad de luces y su colocación serían suficientes para la seguridad y la protección, y al mismo tiempo para minimizar la polución lumínica.
- Conservar la fila de árboles maduros de hoja perenne a lo largo del lado norte de NE 60th Street; conservar los arbustos de hoja caduca a lo largo del terraplén del lado oeste de 120th Avenue NE; conservar la vegetación del lado oeste de Taylor Fields.

Sección 3.12 Recursos históricos y culturales_

Construcción

- Se ha determinado que el edificio de la estación de basura actual de Houghton cumple con los requisitos para que se lo considere un hito de la ciudad de Kirkland y podría cumplir con los requisitos para que aparezca en el Registro Nacional de Lugares Históricos. Todas las adaptaciones, remodelaciones o demoliciones de la estación actual o los cambios a la propiedad actual que se proponen requerirán mitigación.
- Se la considera de "riesgo bajo" en cuanto a la presencia de recursos arqueológicos según el modelo predictivo de WISAARD para sensibilidad arqueológica.
- Antes de la construcción, se haría un inventario de propiedad histórica sobre el nivel del suelo según las Normas del Estado de Washington para Informes de Recursos Culturales, y todo recurso identificado se documentaría y se evaluaría su importancia. La determinación establecerá si será necesario consultar al Departamento de Arqueología y Preservación Histórica (DAHP, por sus siglas en inglés) y al Programa de Preservación Histórica del Condado de King (KCHPP), incluida la potencial mitigación de efectos adversos.
- Antes de la construcción, la SWD prepararía un Plan de Descubrimiento Involuntario que la Oficina de Preservación Histórica del Estado tendría que aprobar. Si, durante la construcción, se encuentran recursos culturales, se detendría el trabajo de inmediato y se consultaría al DAHP. Se documentarían todos los recursos que se encontraran y se evaluaría su importancia.
- Si se descubren sitios arqueológicos afectados, la SWD consultará al DAHP y a las tribus afectadas sobre la necesidad de obtener un permiso de excavación arqueológica del estado.
- La SWD podría contratar a un arqueólogo profesional para documentar el sitio arqueológico del vertedero cerrado de Houghton mediante sondeo, excavación u otros métodos apropiados para la capa subterránea, y evaluar si cumple con los requisitos para que aparezca en el Registro Nacional de Lugares Históricos mediante métodos aprobados.
- La SWD debería exigirles a los contratistas capacitar a sus trabajadores para que reconozcan materiales arqueológicos y sobre los procedimientos apropiados que deberían seguir en caso de descubrir tales materiales durante el proyecto.

Funcionamiento

- No se prevén efectos operativos en recursos históricos y culturales, ya que no se anticipa ninguna otra modificación del suelo después de la construcción.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.13 Transporte_

Construcción

- La construcción provocaría un leve aumento de los volúmenes de tránsito debido al viaje de trabajadores al lugar de construcción y desde él, la demolición, la extracción y la entrega

de materiales, y el transporte con camiones. Se prevé que los efectos en el tránsito sean menores y temporales.

- Se prevé que el trabajo de preparación del lugar de construcción dure entre unos seis y nueve meses, bajo el supuesto de seis jornadas laborales de 12 horas por semana.
- Es probable que, durante la parte inicial del período de preparación del lugar de construcción, para la actividad de demolición se necesiten unos 93 viajes de ida y vuelta con camión de transporte de escombros.
- La actividad de extracción generaría unos nueve a 14 viajes con camión por día —2305 viajes de ida y vuelta en total (con camión)— y la actividad de ingreso de materiales generaría unos ocho a 11 viajes con camión por día —1660 viajes de ida y vuelta en total (con camión)—.
- Los viajes diarios estimados con camión equivalentes a vehículos de pasajeros (PCE, por sus siglas en inglés) asociados con la preparación del lugar de construcción representarían hasta un 5 % del tránsito actual en un solo sentido en las carreteras colectoras y principales. Los viajes diarios estimados con camión PCE representarían hasta el 1.3 % del tránsito diario promedio anual actual en un solo sentido de todas las instalaciones del estado, con los porcentajes más elevados en el ascenso y el descenso de rampas.
- Los efectos en el acceso al predio de los lugares de construcción de la zona de estudio del lugar de la Opción 1A serían mínimos.
- Se prepararía un plan de gestión del transporte de construcción que aborde el acceso al lugar de construcción, el control del tránsito, las rutas de transporte, los efectos en el tránsito, el estacionamiento para empleados de la construcción, los efectos en los negocios locales y el control de peatones y ciclistas en el área, de conformidad con los requisitos de la Ciudad de Kirkland y en coordinación con el Departamento de Transporte del Estado de Washington (WSDOT, por sus siglas en inglés), según corresponda.
- La construcción se coordinaría con el organismo apropiado de la Ciudad en el cual se construyan las instalaciones de la NERTS, para reducir al mínimo los efectos sobre quienes viajen por las calles y caminos locales. Si fuera necesario hacer cierres de carril temporales, a corto plazo, se coordinarían con los organismos locales, el WSDOT y la Patrulla del Estado de Washington, según corresponda. La coordinación con el organismo apropiado de la Ciudad y otros organismos también tendría lugar durante la demolición de las estructuras actuales.
- Si fuera necesario cerrar entradas de vehículos, se mantendría el acceso a esas propiedades en la medida de lo posible.
- Si, durante la construcción, no pudiera mantenerse el acceso a un negocio, se revisaría la actividad de construcción específica para determinar si podría hacerse en un horario en el que el negocio estuviera cerrado o si sería posible trasladar el estacionamiento y a los usuarios de dicho acceso a otro lugar. Todas las propiedades que sufrieran efectos temporales durante la construcción volverían a su condición anterior en la mayor medida posible.

Funcionamiento

- Se prevé que la generación de viajes 2029/2040 de la Opción 1A aumente en comparación con el lugar actual en función del aumento de la capacidad de las instalaciones y las proyecciones de tonelaje. En las horas pico matutinas y vespertinas, se calcula que habrá unos 48 viajes adicionales (24 de ingreso y 24 de egreso) durante cada pico de actividad. En las horas pico matutinas y vespertinas de los sábados, se calcula que habrá unos 68 viajes adicionales (34 de ingreso y 34 de egreso) durante cada pico de actividad.
- En la zona de estudio de la Opción 1A y la opción de no tomar ninguna medida, se prevé que todas las intersecciones que cumplan con las normas viales en la opción de no tomar ninguna medida durante las horas pico matutinas y vespertinas también cumplan con las normas viales de la Opción 1A durante las horas pico tanto de los días de semana como de los sábados.
- Se prevé que los volúmenes de tránsito de fondo aumenten para 2029 y 2040 con respecto a los volúmenes actuales. Conforme aumente el tránsito, también es probable que aumente la probabilidad de problemas de seguridad del tránsito. Se prevé que, en la zona de

estudio de la Opción 1A, según las condiciones de 2029 y 2040, el tránsito vehicular y no motorizado general sea superior al de las condiciones actuales, con o sin el proyecto.

- Las instalaciones de la nueva NERTS aumentarían el tránsito en apenas poco más de 500 vehículos por día los días de semana y los fines de semana en 2040, en comparación con los 250 a 350 vehículos por día de los días de semana y los fines de semana de la actualidad, lo cual sumaría 150 a 250 vehículos más por día. Eso equivale a un aumento inferior al 5 % del volumen diario actual en la zona de la Opción 1A.
- El cumplimiento con las normas pertinentes, junto con la aplicación de medidas de evasión y minimización y de mitigación no obligatoria descritas en la sección 3.13.4, reduciría los efectos en el transporte.
- Si bien no son obligatorias, entre las potenciales medidas de mitigación que podrían agregarse para contribuir con la seguridad vehicular y de transporte activo de la zona de estudio están la instalación de un cartel en la intersección de NE 60th Street y 116th Avenue NE, y la instalación de carteles indicadores de velocidad en distintos puntos de NE 60th Street y 116th Avenue NE. Se ha demostrado que tienen el potencial de reducir la velocidad de los vehículos y de mejorar la seguridad.

Sección 3.14 Servicios públicos.

Construcción

- Uno de los efectos de la construcción podría ser la exposición accidental de trabajadores de la construcción a sustancias contaminantes y materiales peligrosos. Dichas condiciones podrían aumentar la demanda de servicios de bomberos y de emergencias médicas del Departamento de Bomberos de Kirkland, su organismo colaborador, el Equipo de Respuesta ante Materiales Peligrosos de Eastside (EHMT, por sus siglas en inglés) e instalaciones médicas de emergencia de la Ciudad de Kirkland.
- La construcción podría tener efectos menores en escuelas, parques u otras instalaciones recreativas si hace necesario el cierre temporal de caminos, lo cual podría perturbar el acceso a dichos lugares. Los vehículos de construcción y las actividades de construcción sobre los caminos locales también podrían tener efectos adversos sobre el acceso a dichos recursos.
- Es probable que la construcción perturbe la parte sur del área de campo abierto que está al norte de la RTS actual de Houghton, la parte sudoeste del área de estacionamiento de Taylor Fields 1 y 2, y el camino de acceso a los Fields 3 y 4. La perturbación se produciría durante la construcción y eliminaría de manera permanente esas zonas y caminos de acceso actuales.
- Se controlarían las aguas pluviales para evitar efectos adversos en la corriente de agua en la mayor medida posible y se aplicarían las BMP de construcción mencionadas en la sección 3.14.3.2.1.1
- La SWD cumplirá con un Plan de Salud y Seguridad específico para el lugar, en el cual se detallan los peligros potenciales del lugar, incluidos los de contaminación potencial y materiales peligrosos; el Plan de Asistencia de Emergencia ante lesiones o exposición a dichos materiales; la capacitación y el equipo necesarios y las responsabilidades del personal; procedimientos para alertar a los organismos y al personal de auxilio de Kirkland; e identificación de rutas de emergencia a hospitales cercanos.
- El Condado de King construiría un nuevo camino de gravilla compactada entre el área de estacionamiento de los Fields 1 y 2 y los Fields 3 y 4 para brindar acceso durante la construcción y después de que esta termine. El Condado de King también propondrá mejorar las instalaciones del campo de béisbol e instalar otras instalaciones y comodidades recreativas en Taylor Fields.
- El Condado de King colaboraría con el Distrito Escolar de Lake Washington, el Departamento de Parques de la Ciudad de Kirkland, la Comisión de Parques del Estado, partes interesadas locales y vecinales, y los contratistas para desarrollar un plan de transporte de construcción que minimice y evite que los vehículos de construcción utilicen los caminos de la zona de estudio cuando haya acceso a escuelas y parques cerca.

Funcionamiento

- Se prevé que las tareas no generen demandas sustanciales del suministro de agua, el sistema de alcantarillado sanitario, el servicio eléctrico, el servicio de gas natural, las

	<p>comunicaciones, los bomberos, el servicio de emergencias médicas, la policía o las escuelas y otras instalaciones comunitarias, y no afectaría la capacidad del sistema para satisfacer la demanda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando entre en funcionamiento, la nueva infraestructura para aguas pluviales tendría mayor capacidad, en comparación con la opción de no tomar ninguna medida, de reducir los efectos de la potencial contaminación de las aguas pluviales y los altos caudales de aguas pluviales. • Proporcionarles a los bomberos y trabajadores del servicio de emergencias un conjunto completo de Fichas de Datos de Seguridad (antes llamadas Fichas de Datos de Seguridad de Materiales) actualizadas con los productos químicos peligrosos que se usen en el lugar. • Hacerles a todas las escuelas de las zonas de estudio observaciones sobre sus planes de respuesta ante emergencias para cubrir situaciones en potencia peligrosas que surjan de las actividades de la RTS. • Instalar sistemas permanentes de reducción de la velocidad del tránsito, de ser necesario, con el fin de garantizar el acceso de los estudiantes, el personal y los docentes de las escuelas. • Instalar equipos de control de aire y olores en determinadas escuelas de la zona de estudio del lugar de construcción seleccionado que alerten al Personal del Distrito Escolar y a la SWD en caso de que se superen los niveles establecidos por las normas. • Identificar y evaluar necesidades futuras del sistema de servicios mediante la planificación conjunta entre la SWD y los proveedores de servicios públicos y demás servicios. • Evaluar y aplicar mejoras en las instalaciones recreativas de las zonas de estudio, incluido Taylor Fields; los carriles y sendas para bicicleta locales y regionales; los cruces para peatones, ciclistas y caballos en los caminos que están junto al lugar de construcción. • La construcción y la administración de edificios que cumplan con el LEED (o un sistema de clasificación similar) reduciría los requisitos de electricidad y de agua de las instalaciones. <p>Efectos adversos importantes inevitables</p> <ul style="list-style-type: none"> • En función del análisis hecho para este DEIS, no habría efectos adversos importantes inevitables asociados con la Opción 1A (salvo los observados en la próxima viñeta) si se aplicaran las características de diseño, los procedimientos operativos y las medidas normativas y de mitigación descritas. • La revisión ambiental determinó que es probable que la Opción 1A tenga un efecto importante pero temporal, por el ruido de la construcción, en los vecinos que más cerca vivan del lugar de construcción de la Opción 1A. Con esta opción, no se identifica en la zona de estudio durante la construcción y el funcionamiento ningún otro efecto adverso importante inevitable relacionado con el ruido que requiera mitigación.
<p>Opción 1 Opción 1B</p>	<p>Efectos y medidas de mitigación Sección 3.1 Tierra_ <u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de la Opción 1B y cada opción de medida conllevaría riesgos de pendiente pronunciada. • Con la Opción 1B y con cada opción de medida, podrían producirse movimientos de suelo, como excavación superficial, relleno o nivelación. La alteración del suelo puede aumentar por un tiempo el riesgo de erosión. • Con la Opción 1B y con cada opción de medida, podría ser necesario desaguar para llevar a cabo la excavación, lo cual podría bajar la capa freática y reducir por un tiempo la susceptibilidad a la licuación en la zona de estudio durante un potencial evento sísmico. • El desarrollo de la Opción 1A y la 1B incluiría la excavación y la remoción de residuos para crear bases de construcción más estables y la instalación de sistemas de control ambiental nuevos o modificados, lo cual reduciría los efectos acumulativos de acciones pasadas llevadas a cabo en el lugar. • Con la Opción 1B, se llevaría a cabo un estudio geotécnico con el fin de encontrar medidas de diseño apropiadas para abordar riesgos de pendiente pronunciada.

- La erosión y la sedimentación durante la construcción y el funcionamiento se controlarían mediante la aplicación de un SWPPP para cumplir con los requisitos del Permiso General de Manejo de Aguas Pluviales durante la Construcción del NPDES y un plan de TESC. La perturbación de la vegetación del lugar se reduciría al mínimo cuando fuera posible y se plantaría de nuevo vegetación en cuanto terminaran las actividades relacionadas con la construcción.
- No hace falta tomar medidas de mitigación para el desagüe durante la construcción con la Opción 1B o los lugares de otras opciones.

Funcionamiento

- El funcionamiento de las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 1B y cada opción de medida no modificaría ni repercutiría en el paisaje terrestre ni alteraría potenciales peligros geológicos.
- Las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 1B y cada opción de medida tendrían el efecto positivo indirecto de recoger residuos de jardín separados según sus distintos orígenes.
- Los nuevos edificios del lugar y la infraestructura asociada con la Opción 1B y cada opción de acción tendría el efecto positivo de contribuir con el conjunto de edificios construidos según códigos de construcción modernos para soportar eventos sísmicos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.2 Aire

Construcción

- La Opción 1B tendría efectos a corto plazo en la calidad del aire durante la fase de construcción.
- La construcción del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Funcionamiento

- Los efectos a largo plazo deberían ser considerablemente menores que los de la opción de no tomar ninguna medida. La huella de desarrollo sobre la extensión conocida de residuos del vertedero cerrado de Houghton es mayor y podría requerir más excavación y transporte de residuos al CHRLF, lo cual generaría más emisiones provenientes de vehículos. El uso de un compactador durante el funcionamiento de estas instalaciones haría disminuir los viajes de transporte a lo largo del tiempo, lo cual reduciría los efectos en la calidad del aire.
- El funcionamiento del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Sección 3.3. Agua

Construcción

- El lixiviado del vertedero cerrado de Houghton y el agua subterránea, si se los encontrara en las excavaciones, se manejarían mediante recolección y tratamiento antes de desecharlos al alcantarillado sanitario.
- Para cumplir con los requisitos de control de flujo establecidos en el SWDM 2021 del Condado de King (Condado de King 2021a), se necesitaría la opción 1B, dado que el lugar descarga agua a Yarrow Creek. Por lo tanto, no se prevé que se afecte el flujo de la corriente de agua ni las condiciones de calidad del agua durante la construcción.
- Sin efectos en los terrenos inundables.
- Los efectos en las aguas pluviales y la calidad del agua serían insignificantes, dado que la Opción 1B debería cumplir con el SWDM 2021 del Condado de King, el Anexo de la Ciudad de Kirkland al SWDM 2021 del Condado de King, y el KMC.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- La Opción 1B tiene una superficie potencial de desarrollo de instalaciones de alrededor de 12.8 acres (5.1 hectáreas), de los cuales unos nueve acres (3.6 hectáreas) serían

impermeables. Esas superficies impermeables reducirían la infiltración, aumentarían la escorrentía superficial y degradarían la calidad del agua. Se recurriría a BMP de control de diseño y fuente operativa para reducir al mínimo esos efectos operativos potenciales.

- Sin efectos en los terrenos inundables.
- La medida propuesta tendría efectos positivos directos en la calidad y la cantidad de escorrentía de aguas pluviales, dado que toda la escorrentía se trataría y detendría conforme a las normas actuales y se la dirigiría a puntos de descarga que tengan infraestructura más confiable.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.4 Materiales peligrosos_

Construcción

- Los efectos serían similares a los de la Opción 1A, pero existe la posibilidad de que sea necesario excavar más basura y eso podría provocar un riesgo adicional temporal de exposición a materiales peligrosos.
- Las medidas de mitigación serían las mismas que las de la Opción 1A.

Funcionamiento

- Los efectos serían similares a los de la Opción 1A.
- Las medidas de mitigación serían las mismas que las de la Opción 1A.

Sección 3.5 Humedales_

Construcción

- Sin efectos.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- Es posible que el aumento de la superficie impermeable afecte los humedales y arroyos corriente abajo en la cuenca debido a las actividades del proyecto, pero se prevé que los efectos en los peces, la fauna silvestre y el hábitat asociado sean insignificantes.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.6 Vegetación, peces y fauna silvestre_

Construcción

- Las actividades de construcción a corto plazo que producen ruido podrían causar molestias temporales o el alejamiento de la fauna silvestre del lugar, pero se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Aumento del riesgo de erosión y escorrentía, y efectos temporales en la calidad del agua durante la limpieza y la nivelación para la construcción, y el desarrollo del lugar, pero con la aplicación de BMP, se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Posibilidad de fugas y derrames de equipo pesado que podrían afectar a la fauna silvestre, pero un plan de Control Preventivo y de Reacción ante Derrames reduciría dichos riesgos al mínimo.
- Extracción de cierta cantidad de vegetación en tierras más altas y pérdida de hábitat silvestre asociado, se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Exportación de material con maleza dañina regulada o no regulada.
- Antes de la extracción de la vegetación, un biólogo de fauna silvestre calificado evaluaría el lugar para determinar la presencia de hábitats y especies protegidos.
- Los planes de plantación incluirían plantas nativas en zonas embellecidas y repoblación de plantas después de la construcción que puedan contribuir con la fauna silvestre.

Funcionamiento

- Se prevé que los efectos del ruido, la luz y el resplandor operativos sean insignificantes.
- Es posible que el aumento de la superficie impermeable afecte los humedales y arroyos corriente abajo en la cuenca debido a las actividades del proyecto, pero se prevé que los efectos sean insignificantes.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.7 Recursos energéticos y naturales_

Construcción

- La construcción exigiría el uso adicional de energía y materiales durante un período breve, pero los efectos serían mínimos debido a las tareas de reciclaje y reutilización, ahorro de energía y eficiencia de direccionamiento.
- A las tareas de construcción se incorporarán tareas de ahorro de energía y reutilización.

Funcionamiento

- Para minimizar los efectos sobre la energía y los recursos naturales, se llevarían a cabo tareas de ahorro de energía durante el funcionamiento.
- Al funcionamiento se incorporarán medidas de ahorro de energía, entre ellas el uso de lámparas LED y de paneles solares.

Sección 3.8 Salud ambiental

Construcción

- Los efectos en el agua superficial y las aguas subterráneas, las emisiones aéreas, el polvo fugitivo, los olores, los vectores de plagas y enfermedades, el ruido, el almacenamiento de residuos y la basura serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- Si el edificio actual de la estación de basura se reutiliza en lugar de demolerlo conforme a la Opción 1B, los trabajadores de la construcción y los vecinos podrían quedar menos expuestos a polvo fugitivo durante la construcción que con la Opción 1A. Si se demuele el edificio actual en lugar de reutilizarlo, la exposición podría ser más o menos igual a la de la Opción 1A.
- La huella de desarrollo sobre la extensión conocida de residuos del vertedero cerrado de Houghton es mayor que la de la Opción 1A. Eso podría conducir a que sean marginalmente superiores los riesgos directos a corto plazo de que los trabajadores de la construcción se expongan a olores y materiales peligrosos.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.
- La Opción 1B también conllevaría una nueva cubierta de vertedero, un sistema de recolección de lixiviado, uno de control de aguas pluviales y uno de recolección y tratamiento de gases de vertedero, que cumplan con las normas que figuran en WAC 173-351-500, en áreas de perturbación del actual vertedero cerrado de Houghton donde queden residuos después de la construcción, pero sobre un área más grande que con la Opción 1A.

Funcionamiento

- Igual que en la Opción 1A.
- Con la Opción 1B, la mayor huella de desarrollo del lugar brinda una mayor separación entre las actividades y los vecinos ubicados al oeste que con la Opción 1A. Dicha separación permite que se diluyan más los olores y las emisiones de polvo antes de llegar al límite del predio.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Sección 3.9 Uso de la tierra y de las costas

Construcción

- Se prevé que los efectos de la construcción sean en gran medida similares a los de la Opción 1A.
- La Opción 1B tiene una mayor huella potencial de desarrollo del lugar y perturbaría durante la construcción un área mayor del parque y del uso recreativo en el vertedero cerrado de Houghton que la Opción 1A. Dicha perturbación podría durar más que con la Opción 1A, pero también duraría poco y se la reemplazaría con caminos de acceso permanentes.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Funcionamiento

- Similar a la Opción 1A.
- El uso de tierra podría extenderse más al norte en el área de parque actual que con la Opción 1A.
- Se prevé que los efectos operativos sean en gran medida similares a los de la Opción 1A. Los efectos en el uso de la tierra, los planes y normas de uso de la tierra y la zonificación serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Sección 3.10 Ruido_

Construcción

- Las actividades de construcción se limitarán al horario de construcción permitido, para minimizar el ruido durante la construcción.
- Podrían erigirse barreras acústicas temporales y podrían cambiarse las alarmas de los equipos para limitar el ruido. Se tomarán medidas administrativas para asegurarse de que el ruido de la construcción se limite al horario diurno establecido.

Funcionamiento

- El diseño del proyecto incluirá cerrar la estación de basura para mitigar el ruido durante el funcionamiento.
- El mecanismo hidráulico de la compactadora se encontrará dentro de una habitación o recinto preparado para reducir el ruido, y la estación de basura estará cerrada para mitigar el impacto sonoro.

Sección 3.11 Estética, luz y resplandor_

Construcción

- Igual que en la Opción 1A.
- Los observadores verían un aumento del tránsito de camiones de construcción en NE 60th Street, pero habría menos tránsito de camiones con la Opción 1B que con la Opción 1A.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Funcionamiento

- Igual que en la Opción 1A.
- Después de haber completado la nueva construcción, las instalaciones actuales se reutilizarían o se reemplazarían. Por lo tanto, el impacto visual sería similar al de la Opción 1A, si bien podría haber diferencias entre las vistas y la estética asociadas con la remodelación o adaptación del edificio de la estación de basura o un nuevo edificio a determinar en potencia menor.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Sección 3.12 Recursos históricos y culturales_

Construcción

- Igual que en la Opción 1A.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Funcionamiento

- Igual que en la Opción 1A.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.13 Transporte_

Construcción

- Se prevé que los efectos de la construcción sean en gran medida similares a los de la Opción 1A. Los efectos en los volúmenes de tránsito, las rutas de acceso a la construcción y de transporte para camiones, el acceso al predio, el transporte público y los vehículos no motorizados serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- Puede provocar diferencias menores en los tiempos del tránsito de camiones de construcción debido a alteraciones en los tiempos de reemplazo o reutilización del edificio actual de la estación de basura en comparación con la Opción 1A.
- Puede provocar diferencias menores en el volumen del tránsito de camiones de construcción debido al mayor tamaño del área potencial de desarrollo del lugar y la preparación del lugar en comparación con la Opción 1A.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

Funcionamiento

- Se prevé que los efectos operativos sean en gran medida similares a los de la Opción 1A. Los efectos en la red de caminos (intersecciones, volúmenes de tránsito y operaciones), las instalaciones de transporte activo, el transporte público, la seguridad y el transporte de carga serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- Mitigación igual a la de la Opción 1A.

	<p>Sección 3.14 Servicios públicos_ <u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se prevé que los efectos de la construcción sean en gran medida similares a los de la Opción 1A. Los efectos en los servicios públicos de agua, alcantarillado sanitario, electricidad y comunicaciones serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. Los efectos en la policía, los bomberos los servicios de emergencias médicas, las escuelas, los parques y los servicios de las instalaciones de los parques también serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. • Mitigación igual a la de la Opción 1A. <p><u>Funcionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los efectos en el agua, el alcantarillado sanitario, las comunicaciones, la electricidad y los servicios públicos de comunicación serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. Los efectos en la policía, los bomberos los servicios de emergencias médicas, las escuelas, los parques y los servicios de las instalaciones de los parques también serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. • Puede provocar aumentos pequeños en la necesidad de infraestructura para aguas pluviales en comparación con la Opción 1A y la opción de no tomar ninguna medida. Esto se debe a la mayor área potencial de desarrollo del lugar y el resultante aumento de caudales pluviales que necesitarían controlarse mediante BMP de control de la erosión en el lugar. • Mitigación igual a la de la Opción 1A. <p>Efectos adversos importantes inevitables</p> <ul style="list-style-type: none"> • En función del análisis hecho para este DEIS, no habría efectos adversos importantes inevitables asociados con la Opción 1B (salvo los observados en la próxima viñeta) si se aplicaran las características de diseño, los procedimientos operativos y las medidas normativas y de mitigación descritas. • La revisión ambiental determinó que es probable que la Opción 1B tenga un efecto importante pero temporal, por el ruido de la construcción, en los vecinos que más cerca vivan del lugar de construcción de la Opción 1B. Con esta opción, no se identifica en la zona de estudio durante la construcción y el funcionamiento ningún otro efecto adverso importante inevitable relacionado con el ruido que requiera mitigación.
<p>Opción 2</p>	<p>Efectos y medidas de mitigación Sección 3.1 Tierra_ <u>Construcción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de la Opción 2 y cada opción de medida conllevaría riesgos de pendiente pronunciada. Se considera que el oeste del lugar de la Opción 2 representa un peligro de erosión importante. • Con la Opción 2 y con cada opción de medida, podrían producirse movimientos de suelo, como excavación superficial, relleno o nivelación. La alteración del suelo puede aumentar por un tiempo el riesgo de erosión. • La posibilidad de que comiencen a deslizarse detritos superficiales en la parte noroeste del lugar de la Opción 2 se consideró de moderada a grave. • Se estableció que la parte sudoeste del lugar de la Opción 2 y el área contigua al borde occidental podrían ser susceptibles a peligros de deslizamiento de tierra. • Se estableció que la susceptibilidad de licuación del lugar de la Opción 2 es entre baja y moderada. • Con la Opción 2 y con cada opción de medida, podría ser necesario desaguar para llevar a cabo la excavación, lo cual podría bajar la capa freática y reducir por un tiempo la susceptibilidad a la licuación en la zona de estudio durante un potencial evento sísmico. • Con la Opción 2, se llevaría a cabo un estudio geotécnico con el fin de encontrar medidas de diseño apropiadas para abordar riesgos de pendiente pronunciada, erosión, desprendimiento de detritos, deslizamiento de tierra y sísmicos. Las BMP estructurales podrían ser muros de contención, nivelación o renivelación del lugar de construcción, y toda técnica especial de cimientos o construcción.

- La erosión y la sedimentación durante la construcción y el funcionamiento se controlarían mediante la aplicación de un SWPPP para cumplir con los requisitos del Permiso General de Manejo de Aguas Pluviales durante la Construcción del NPDES y un plan de TESC. La perturbación de la vegetación del lugar se reduciría al mínimo cuando fuera posible y se plantaría de nuevo vegetación en cuanto terminaran las actividades relacionadas con la construcción.
- No hace falta tomar medidas de mitigación para el desagüe durante la construcción con la Opción 2 o los lugares de otras opciones.

Funcionamiento

- El funcionamiento de las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 2 y cada opción de medida no modificaría ni repercutiría en el paisaje terrestre ni alteraría potenciales peligros geológicos.
- Las instalaciones de la nueva NERTS con la Opción 2 y cada opción de medida tendrían el efecto positivo indirecto de recoger residuos de jardín separados según sus distintos orígenes.
- Los nuevos edificios del lugar y la infraestructura asociada con la Opción 2 y cada opción de acción tendría el efecto positivo de contribuir con el conjunto de edificios construidos según códigos de construcción modernos para soportar eventos sísmicos.
- Las pendientes pronunciadas de la parte oeste de la zona de estudio de la Opción 2 son susceptibles a deslizamientos de tierra por la erosión, y los terremotos pueden llegar a tener efectos localizados y regionales a corto plazo si las tareas se ven afectadas.
- Antes del diseño final, se llevaría a cabo un estudio geotécnico para minimizar los peligros del terreno, lo cual incluye la aplicación de BMP.

Sección 3.2 Aire

Construcción

- La Opción 2 tendría efectos a corto plazo en la calidad del aire durante la fase de construcción.
- La demolición de una mayor cantidad de estructuras ubicadas en el lugar produciría una cantidad levemente superior de emisiones de gases de efecto invernadero y polvo.
- La construcción del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Funcionamiento

- El uso de un compactador durante el funcionamiento de estas instalaciones haría disminuir los viajes de transporte a lo largo del tiempo, lo cual reduciría los efectos en la calidad del aire.
- El funcionamiento del proyecto cumpliría con las normas federales, estatales y regionales relacionadas con la calidad del aire. Los efectos potenciales en la calidad del aire se reducirían al mínimo o se evitarían mediante la planificación y el diseño del proyecto y la aplicación de las BMP requeridas.

Sección 3.3. Agua

Construcción

- En tres puntos al norte del lugar de construcción de la Opción 2 se han documentado liberaciones potenciales de materiales peligrosos, lo cual podría afectar el agua subterránea durante la construcción, en función de sus ubicaciones gradiente arriba con respecto a la dirección de flujo informada del agua subterránea. En la sección 3.4 puede encontrarse más información sobre el efecto de los materiales peligrosos.
- La Opción 2 se diseñaría y construiría de manera de evitar en la mayor medida posible efectos negativos en humedales, arroyos, ríos y zonas de separación. Si las aguas superficiales (a saber, humedal, zona de separación de humedal, canal con césped, afluente y el río Sammamish) se ven afectadas durante la construcción, se aplicarían las medidas de mitigación obligatorias establecidas en los códigos municipales del Condado de King y de Woodinville.
- Sin efectos en los terrenos inundables.

- Los efectos en las aguas pluviales y la calidad del agua serían insignificantes, dado que la Opción 2 debería cumplir con el SWDM 2021 del Condado de King, y el KMC.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Funcionamiento

- La Opción 2 tiene una superficie potencial de desarrollo de instalaciones de alrededor de 12.9 acres (5.2 hectáreas), de los cuales unos nueve acres (3.6 hectáreas) serían impermeables. Esas superficies impermeables reducirían la infiltración, aumentarían la escorrentía superficial y degradarían la calidad del agua. Se espera que los efectos en el aumento del agua superficial y la calidad del agua del humedal, la zona de separación del humedal, el canal con césped, el afluente y el río Sammamish sean mínimos debido a la aplicación de BMP de control de fuente operativa y diseño.
- Sin efectos en los terrenos inundables.
- La medida propuesta tendría efectos positivos directos en la calidad y la cantidad de escorrentía de aguas pluviales, dado que toda la escorrentía se trataría y detendría conforme a las normas actuales y se la dirigiría a puntos de descarga que tengan infraestructura más confiable.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.4 Materiales peligrosos_

Construcción

- La Opción 2 podría tener como consecuencia la generación de residuos de construcción, recuperación y demolición, y efectos temporales por el uso de materiales peligrosos por parte del contratista o por el descubrimiento de contaminación actual en el suelo o en el agua subterránea. El proyecto propuesto descubriría y eliminaría contaminación que de lo contrario habría permanecido en su lugar.
- Las medidas de mitigación serían similares a las de la Opción 1A y la de la Opción 1B, salvo que no sería necesario renovar los sistemas de control ambiental porque el predio no es un vertedero cerrado.

Funcionamiento

- Los efectos serían similares a los de la Opción 1A y los de la 1B.
- Las medidas de mitigación serían las mismas que las de las Opciones 1A y 1B.

Sección 3.5 Humedales_

Construcción

- Antes de la construcción, se delinearía y marcaría con claridad el límite actual del humedal de manera que pueda evitarse en la mayor medida posible durante la construcción.
- El diseño del proyecto seguiría los requisitos de secuenciación de la mitigación para evitar y minimizar en la mayor medida posible los efectos los humedales. Si los efectos fueran inevitables, se tomarían las medidas de mitigación apropiadas para compensar todos los efectos sobre los humedales, por lo cual no se producirían efectos importantes en los humedales.

Funcionamiento

- En el lugar de construcción de la Opción 2, hay un humedal y un arroyo directamente contiguo al lugar. Si bien se espera que las BMP, incluido el nuevo sistema de control de aguas pluviales, minimicen los riesgos para el hábitat de peces y fauna silvestre, existe la posibilidad de que la escorrentía de aguas pluviales contaminadas durante el funcionamiento de las instalaciones tenga efectos menores en la vegetación, los peces y la fauna silvestre.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.6 Vegetación, peces y fauna silvestre_

Construcción

- Las actividades de construcción a corto plazo que producen ruido podrían causar molestias temporales o el alejamiento de la fauna silvestre del lugar, pero se prevé que los efectos sean insignificantes.
- Aumento del riesgo de erosión y escorrentía, y efectos temporales en la calidad del agua durante la limpieza y la nivelación para la construcción, y el desarrollo del lugar; si bien se

espera que las BMP minimicen el riesgo para el hábitat de peces y fauna silvestre, existe la posibilidad de que la vegetación, los peces y la fauna sufran efectos menores.

- Posibilidad de fugas y derrames de equipo pesado que podrían afectar a la fauna silvestre, pero un plan de Control Preventivo y de Reacción ante Derrames reduciría dichos riesgos al mínimo.
- Extracción de cierta cantidad de vegetación en tierras más altas y la pérdida de hábitat silvestre asociado, pero se prevé que los efectos sean insignificantes; posibilidad de que no pueda evitarse una parte de la zona de separación del humedal con vegetación durante la construcción, pero los efectos se minimizarían mediante BPM tales como la demarcación de los límites para la extracción.
- Exportación de material con maleza dañina regulada o no regulada.
- Antes de la extracción de la vegetación, un biólogo de fauna silvestre calificado evaluaría el lugar para determinar la presencia de hábitats y especies protegidos.
- Antes de la construcción, un biólogo calificado especializado en peces haría una evaluación *in situ* de los arroyos y las zanjas contiguas en busca de la presencia potencial de salmónidos o un hábitat viable.
- Se diseñarían conductos de manera de cumplir con los criterios de paso de peces.
- Los efectos sobre los humedales se minimizarían para mantener una mayor diversidad de fauna y hábitat silvestres. Esta medida se aplicaría durante el diseño de ingeniería del sitio y el proceso de autorización del proyecto.
- Cuando fuera posible, se repoblarían con vegetación zonas de humedales y de arroyos para mejorar el hábitat en beneficio de la fauna silvestre y los peces.
- Los planes de plantación incluirían plantas nativas en zonas embellecidas y repoblación de plantas después de la construcción que puedan contribuir con la fauna silvestre.

Funcionamiento

- Se prevé que los efectos del ruido, la luz y el resplandor operativos sean insignificantes.
- Posibilidad de efectos menores por la escorrentía de aguas pluviales contaminadas durante el funcionamiento porque hay un humedal en el lugar de construcción y un arroyo directamente al lado al sitio.
- Los humedales, los arroyos y el hábitat asociado se marcarían con claridad y se los evitaría durante el funcionamiento, para minimizar los efectos sobre ellos.

Sección 3.7 Recursos energéticos y naturales_

Construcción

- La construcción exigiría el uso adicional de energía y materiales durante un período breve, pero los efectos serían mínimos debido a las tareas de reciclaje y reutilización, ahorro de energía y eficiencia de direccionamiento.
- A las tareas de construcción se incorporarán tareas de ahorro de energía y reutilización.

Funcionamiento

- Para minimizar los efectos sobre la energía y los recursos naturales, se llevarían a cabo tareas de ahorro de energía durante el funcionamiento.
- Al funcionamiento se incorporarán medidas de ahorro de energía, entre ellas el uso de lámparas LED y de paneles solares.

Sección 3.8 Salud ambiental_

Construcción

- Los efectos se asociarían sobre todo con las actividades generales de construcción y el uso de vehículos y equipo pesado; la excavación, la manipulación y el desecho de suelos contaminados fuera del lugar, si se los descubriera; y el manejo de aguas pluviales y agua de desagüe. Los trabajadores de la construcción, los residentes cercanos y la fauna silvestre podrían sufrir exposiciones a polvo fugitivo; contaminantes presentes en el suelo, sedimentos o agua subterránea; materiales peligrosos si se los encuentra durante la construcción; y materiales peligrosos que se usen durante la construcción si se produjera un derrame.
- La probabilidad de enfrentar dichos peligros es menor con la Opción 1 y la opción de no tomar ninguna medida porque, hasta donde se sabe, las actividades actuales del lugar no han producido contaminación en el lugar y porque ciertas partes del lugar no se han desarrollado lo suficiente.

- La construcción podría afectar los humedales y las zonas de separación de los humedales que están en la parte sur del lugar y podría generar perturbaciones menores en la alimentación, la anidación o la migración de aves y fauna silvestre.
- Las exposiciones se minimizarían mediante la aplicación de medidas de mitigación descritas en el Plan de Salud y Seguridad y el Plan de Prevención de la Contaminación de Aguas Pluviales obligatorios del proyecto, otras actividades de cumplimiento normativo y las BPM apropiadas que se requerirían de conformidad con los planes aprobados del proyecto, las especificaciones de construcción y los permisos.
- De ser necesario, se reduciría el uso de pintura con plomo y asbestos antes de la demolición para reducir al mínimo los riesgos para los trabajadores.
- Se aplicarían las BMP descritas en la sección 3.3, "Agua", y la sección 3.5, "Humedales", para proteger los humedales del lugar y los afluentes corriente abajo del río Sammamish. Dichos métodos servirían también para reducir la exposición a contaminantes de aguas pluviales y agua superficial por parte de trabajadores y fauna silvestre del lugar y quienes trabajen y hagan actividades de recreación corriente abajo del lugar de la Opción 2.

Funcionamiento

- Menores efectos en polvo fugitivo, olores, vectores de plagas y enfermedades, ruido, almacenamiento de residuos y basura. La mayoría de esos resultados, o todos, serían consecuencia de la combinación de características de diseño moderno de las instalaciones de la nueva NERTS, de BMP estructurales, de requisitos normativos y de procedimientos operativos de la SWD.
- La medida propuesta reduciría los efectos en la calidad y la cantidad de escorrentía de aguas pluviales, dado que toda la escorrentía se trataría y detendría conforme a las normas actuales y se la dirigiría a puntos de descarga con infraestructura nueva o más confiable. Estas mejoras minimizarían los efectos en los humedales locales y los afluentes del río Sammamish corriente abajo del lugar de construcción y serían una mejora en comparación con el sistema de aguas pluviales de las partes desarrolladas del lugar de construcción.
- Los efectos de las emisiones localizadas se transferirían de Kirkland a Woodinville. Si bien las emisiones locales que produzca el tránsito asociado con la nueva RTS serían nuevas en la zona, sus aportes marginales a las emisiones y los niveles de exposición actuales provenientes del tránsito de fondo de la zona implicarían que su efecto sobre la salud ambiental sería menos que considerable.
- Mitigación igual a la de las Opciones 1A y 1B.

Sección 3.9 Uso de la tierra y de las costas_

Construcción

- La construcción tendría efectos menores y a corto plazo en los usos de los terrenos circundantes.
- La construcción alteraría a largo plazo los usos de las parcelas actuales porque estarían cerradas, se reubicarían negocios y se demolerían estructuras para abrir paso a las instalaciones de la nueva NERTS. Con la ayuda del Condado de King, los negocios se reubicarían en otros terrenos, con la zonificación apropiada y los permisos para el uso previsto.
- Se obtendrían permisos de uso de tierra según los códigos locales de uso de tierra aplicables, coherentes en gran medida con los planes y las normas de uso de tierra.
- El diseño y la construcción de las instalaciones cumplirían con los códigos aplicables de desarrollo y construcción de la jurisdicción en la cual vayan a ubicarse las instalaciones, y se obtendrían permisos de construcción de los organismos de la ciudad según los procesos establecidos.

Funcionamiento

- La tierra del lugar de construcción pasaría de no tener uso o tener usos comerciales e industriales/de fabricación a tener usos de reciclaje y procesamiento de basura, que son instalaciones públicas esenciales.
- Los usos propuestos podrían generar incompatibilidades de uso de la tierra en relación con la hora de la actividad diurna/nocturna, la intensidad del ruido, los olores y los movimientos opuestos de vehículos y otros modos. No obstante, al igual que en la Opción 1,

varias BPM de diseño y operativas que habrían de incorporarse al proyecto de la NERTS con la Opción 2 reducirían esos efectos muy por debajo de los asociados con la opción de no tomar ninguna medida.

- El uso propuesto sería compatible con usos comerciales e industriales de la tierra al norte y al sur de la huella de desarrollo del lugar de construcción de la Opción 2 y se lo separaría de potenciales incompatibilidades de uso de la tierra mediante los mismos mecanismos usados en residencias cercanas.
- La Opción 2 no se ajusta del todo a las disposiciones del capítulo 4.0, Normas de Desarrollo Económico ED-4.3 y 5.0 Normas sobre Parques, Recreación y Espacio Abierto PROS-2.1 del Plan Integral de la Ciudad de Woodinville. Eso provocaría un efecto moderado. En general, la Opción 2 no introduciría un patrón de uso de la tierra que impida futuras oportunidades de alcanzar metas y cumplir con normas.
- El uso del lugar de construcción de la Opción 2 como estación de reciclaje y basura se categoría como "uso especial" en la zona turística/industrial y debe obtener un Permiso de Uso Especial conforme lo establecido en el capítulo 21.21, "Normas de Uso y Ocupación", del WMC. Solo se permite usarlo como instalaciones públicas esenciales según las disposiciones del capítulo 21.46WMC.
- Mitigación igual a la de las Opciones 1A y 1B.

Sección 3.10 Ruido_

Construcción

- Las actividades de construcción se limitarán al horario de construcción permitido, para minimizar el ruido durante la construcción.
- Podrían erigirse barreras acústicas temporales y podrían cambiarse las alarmas de los equipos para limitar el ruido. Se tomarán medidas administrativas para asegurarse de que el ruido de la construcción se limite al horario diurno establecido.

Funcionamiento

- El diseño del proyecto incluirá cerrar la estación de basura para mitigar el ruido durante el funcionamiento.
- El mecanismo hidráulico de la compactadora se encontrará dentro de una habitación o recinto preparado para reducir el ruido, y la estación de basura estará cerrada para mitigar el impacto sonoro.

Sección 3.11 Estética, luz y resplandor_

Construcción

- En el lugar de construcción de la Opción 2, se llevarían a cabo las mismas actividades de construcción que con la Opción 1, pero serían más visibles desde Woodinville-Redmond Road NE por lo abierto que es el paisaje.
- Vistas de demolición y remoción de estructuras actuales asociadas con usos comerciales e industriales actuales, incluidas empresas de construcción, alquiler de baños portátiles, fabricación y automotrices.
- Mitigación igual a la de las Opciones 1A y 1B.

Funcionamiento

- Los efectos que tenga el funcionamiento diferirán según el punto de observación.
- Los cambios, en general, variarían entre la ausencia de impacto visual y un impacto visual negativo general.
- Dado que la mayoría de la vista actual con la opción de no tomar ninguna medida contiene pocas estructuras hechas por el hombre, los elementos del nuevo proyecto no serían compatibles con el lugar de construcción, si bien serían compatibles con el contexto industrial general.
- Los observadores afectados podrían ser las personas que usen la carretera Woodinville-Redmond Road NE (incluidas las personas que transiten el camino panorámico designado), los usuarios de las instalaciones comerciales y escolares del lado este de la carretera y los actuales y futuros usuarios recreativos de un segmento propuesto del sendero este.
- Se incorporará paisajismo al diseño del lugar correspondiente a la opción, lo cual contribuirá a bloquear parte de la vista del lugar de construcción y mejorará su apariencia.

- La cantidad de luces y su colocación serían suficientes para la seguridad y la protección, y al mismo tiempo para minimizar la polución lumínica.
- La hilera actual de árboles de hoja perenne podría conservarse como demarcación del límite del humedal.

Sección 3.12 Recursos históricos y culturales_

Construcción

- Hay dos edificios industriales en el lugar que podrían cumplir con los requisitos para que se los designe hitos. Ninguno de ellos es un ejemplo excepcional de su tipo o estilo, no tienen un mérito arquitectónico considerable y es probable que se los demuela sin más documentación ni mitigación.
- Se considera que es de riesgo “alto” o “muy alto” en cuanto a la presencia de recursos arqueológicos según el modelo predictivo de WISAARD para sensibilidad arqueológica. Como existe la posibilidad de que haya un contacto previo y recursos arqueológicos históricos, podrían verse afectados recursos culturales durante la construcción, en particular en las áreas donde se realicen actividades que perturben el suelo.
- Después de haber completado el diseño de las instalaciones y antes de la construcción, la SWD debería llevar a cabo un estudio o investigaciones de campo. Dichas investigaciones incluyen completar un informe de estudio que cumpla con las normas de informes del DAHP.
- La SWD, en colaboración con el KCHPP, debería notificarles a las tribus indígenas afectadas sobre las potenciales investigaciones de campo y proporcionarles al KCHPP y a las tribus indígenas afectadas un borrador de todos los informes del estudio para su revisión.
- La SWD puede llevar a cabo tareas de supervisión durante la construcción en zonas a las cuales no pueda accederse durante el estudio o donde la excavación supere el alcance de los métodos estándar de estudio arqueológico.
- Antes de la construcción, la SWD prepararía un Plan de Descubrimiento Involuntario que la Oficina de Preservación Histórica del Estado tendría que aprobar. Si, durante la construcción, se encuentran recursos culturales, se detendrá el trabajo de inmediato y se consultaría al DAHP. Se documentarían todos los recursos que se encontraran y se evaluaría su importancia.
- Si se descubren sitios arqueológicos afectados, la SWD consultará al DAHP y a las tribus afectadas sobre la necesidad de obtener un permiso de excavación arqueológica del estado.
- La SWD debería exigirles a los contratistas capacitar a sus trabajadores para que reconozcan materiales arqueológicos y sobre los procedimientos apropiados que deberían seguir en caso de descubrir tales materiales durante el proyecto.

Funcionamiento

- No se prevén efectos operativos en recursos históricos y culturales, ya que no se anticipa ninguna otra modificación del suelo después de la construcción.
- No hace falta tomar medidas de mitigación.

Sección 3.13 Transporte_

Construcción

- La construcción provocaría un leve aumento de los volúmenes de tránsito debido al viaje de trabajadores al lugar de construcción y desde él, la entrega de materiales, y el transporte con camiones, similar a lo que ocurriría con la Opción 1. Se prevé que los efectos en el tránsito sean menores y temporales.
- Se prevé que el trabajo de preparación del lugar de construcción dure entre unos seis y nueve meses, bajo el supuesto de seis jornadas laborales de 12 horas por semana.
- Es probable que, durante la parte inicial del período de preparación del lugar de construcción, para la actividad de demolición se necesiten unos 240 viajes de ida y vuelta con camión de transporte de escombros.
- La actividad de extracción generaría unos 14 a 20 viajes con camión por día —3100 viajes de ida y vuelta con camión en total— y la actividad de ingreso de materiales generaría unos tres o cuatro viajes con camión por día —625 viajes de ida y vuelta con camión en total—.
- Los viajes diarios estimados con camión PCE asociados con la preparación del lugar de construcción representarían hasta un 0.7 % del tránsito actual en un solo sentido en las

carreteras colectoras y principales. Los viajes diarios estimados con camión PCE representarían hasta el 1.2% del tránsito diario promedio anual actual en un solo sentido de todas las instalaciones del estado, con los porcentajes más elevados en el ascenso y el descenso de rampas.

- Los efectos en el acceso al predio de los lugares de construcción de la zona de estudio del lugar de la Opción 2 serían mínimos.
- Mitigación igual a la de las Opciones 1A y 1B.

Funcionamiento

- Se prevé que la generación de viajes 2029/2040 de la Opción 2 aumente en comparación con el lugar actual en función del aumento de la capacidad de las instalaciones y las proyecciones de tonelaje. El servicio de MRW también aumentaría el tránsito al lugar en comparación con las Opciones 1A y 1B.
- En la hora pico matutina de los días de semana, se calculan 144 viajes (77 de ingreso y 67 de egreso). En la hora pico vespertina de los días de semana, se calculan 144 viajes (67 de ingreso y 77 de egreso). En la hora pico matutina de los sábados, se calculan 188 viajes (99 de ingreso y 89 de egreso). En la hora pico vespertina de los sábados, se calculan 188 viajes (89 de ingreso y 99 de egreso).
- En la zona de estudio de la Opción 2, en 2029 y 2040, se prevé que todas las intersecciones que cumplan con las normas viales en la opción de no tomar ninguna medida durante las horas pico matutinas y vespertinas también cumplan con las normas viales de la Opción 2.
- La intersección de Woodinville-Redmond Road NE y NE 175th Street cumple con las normas de nivel de servicio vial en la hora pico matutina de 2029 y 2040, con hasta 13 segundos de retraso promedio en la hora pico matutina debido al proyecto. Esta misma intersección no cumple con las normas de nivel de servicio vial en la hora pico vespertina de 2029 y 2040 con o sin el proyecto de la Opción 2, pero tiene hasta 15 segundos de retraso en la hora pico matutina y hasta cuatro segundos de retraso promedio en la hora pico vespertina debido al proyecto.
- Se prevé que los volúmenes de tránsito de fondo aumenten para 2029 y 2040 con respecto a los volúmenes actuales. Conforme aumente el tránsito, también es probable que aumente la probabilidad de problemas de seguridad del tránsito. Se prevé que, en la zona de estudio de la Opción 2, según las condiciones de 2029 y 2040, el tránsito vehicular y no motorizado general sea superior al de las condiciones actuales, con o sin el proyecto.
- Las instalaciones de la nueva NERTS aumentarían el tránsito en apenas poco más de 500 vehículos por día los días de semana y los fines de semana en 2040, en comparación con los 250 a 350 vehículos por día de los días de semana y los fines de semana de la actualidad, lo cual sumaría 150 a 250 vehículos más por día. Eso equivale a un aumento inferior al 7% del volumen diario actual en la zona de la Opción 2.
- El cruce de senderos y peatones de NE 145th Street y las rotondas cercanas a NE 145th Street y Woodinville-Redmond Road NE/148th Avenue NE son los lugares donde más probabilidad hay de que se produzcan más conflictos para usuarios de transporte activo debido al aumento de la actividad del transporte activo. No obstante, el cruce de senderos ya está señalizado con más carteles y un área de protección, y las rotondas incluyen sendas peatonales marcadas y señalizadas junto con límites de velocidad mínima, lo cual contribuye mucho con la visibilidad y el tiempo de reacción.
- El cumplimiento con las normas pertinentes, junto con la aplicación de medidas de evasión y minimización y de mitigación no obligatoria descritas en la sección 3.13.4, reduciría los efectos en el transporte.
- En la intersección de Woodinville-Redmond Road NE y NE 175th Street, para la hora pico matutina de los días de semana de 2029 y 2040, podrían tomarse más medidas de mitigación como parte del proyecto para reducir demoras, entre ellas la ampliación del espacio de giro a la derecha con dirección norte de la intersección de Woodinville-Redmond Road NE y NE 175th Street.

Sección 3.14 Servicios públicos_

Construcción

- Se prevé que los efectos de la construcción sean en gran medida similares a los de la Opción 1. Los efectos en el agua, el alcantarillado sanitario, la electricidad y los servicios públicos de comunicación serían iguales a los de la Opción 1 y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. Los efectos en la policía, los bomberos los servicios de emergencias médicas, los parques y los servicios de las instalaciones de los parques también serían iguales a los de la Opción 1A y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- La construcción podría tener efectos menores en el acceso a recursos escolares, relacionados con los vehículos de construcción y las actividades de construcción en caminos locales. Quienes más podrían sufrir esos efectos serían los usuarios de la Chrysalis High School and Middle School, unas 0.10 millas (0.16 km) al este de Woodinville-Redmond Road NE desde el lugar de construcción de la Opción 2.
- La SWD desarrollaría y aprobaría un plan de administración de la construcción que describa procedimientos de la actividad de construcción tales como rutas para camiones y horario de las tareas (consultar la sección 3.13). Eso serviría para reducir los efectos en el acceso a la escuela a un nivel menos que considerable.
- Si fuera necesario cerrar entradas de vehículos, el Condado de King, en colaboración con la escuela Chrysalis, el Distrito Escolar de Northshore, el Departamento de Parques, el de Servicios de Desarrollo y el de Obras Públicas de la Ciudad de Woodinville, las partes interesadas locales y vecinales, y los contratistas, desarrollaría un plan de transporte de construcción que preserve el acceso a esas propiedades en la medida de lo posible, en particular durante los horarios de entrada y recogida.

Funcionamiento

- Los efectos en el agua, el alcantarillado sanitario, las comunicaciones, la electricidad y los servicios públicos de comunicación serían iguales a los de la Opción 1 y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida. Los efectos en la policía, los bomberos los servicios de emergencias médicas, las escuelas, los parques y los servicios de las instalaciones de los parques también serían iguales a los de la Opción 1 y similares a los de la opción de no tomar ninguna medida.
- Cuando entre en funcionamiento, el nuevo sistema de aguas pluviales tendría mayor capacidad, en comparación con la opción de no tomar ninguna medida, y aproximadamente la misma capacidad que con la Opción 1, de reducir los efectos de la potencial contaminación de las aguas pluviales y los altos caudales de aguas pluviales.
- Mitigación igual a la de las Opciones 1A y 1B.

Efectos adversos importantes inevitables

- En función del análisis hecho para este DEIS, no habría efectos adversos importantes inevitables asociados con la Opción 2 si se aplicaran las características de diseño, los procedimientos operativos y las medidas normativas y de mitigación descritas.